

Työllisyyden edistämisen yhdyspintaverkosto

- Fokus työllisyyden edistämisen ajankohtaisissa yhdyspintakysymyksissä ja hyvien käytänteiden jakamisessa
- Tukee yhteistä valmistautumista TE-palvelut 2024-uudistukseen
- Kokoontuu noin 1,5 kk välein



HYVIL

**KUNTA
LIITTO**

Tapaamisen ohjelma 5.11.2024 klo 11.00-12.00

- **Tervetuloa ja päivän ohjelma**
 - Tommi Eskonen, Tampereen kaupunki
- **Ajankohtaista TE24-uudistuksessa**
 - Erja Lindberg, Kuntaliitto
- **Uusi matalan kynnyksen työvoimapalvelu? -tuloksia kuntakyselystä**
 - Erja Lindberg, Kuntaliitto
- **Työllisyyden yhdyspintojen ajankohtaisia asioita ja tilaisuuksia**
 - Tommi Eskonen, Tampereen kaupunki



Käytössä jälleen padlet: [Työllisyyden yhdyspintaverkosto 5.11.2024](#)

Ajankohtaista TE-uudistuksesta

Erja Lindberg

Kunnissa valmistelun loppukiri käynnissä

- Jäljellä **57** päivää!
- Valmistelun aikataulu on ollut tiukka, mutta valmistelu on edennyt kunnissa ja alueilla hyvässä yhteistyössä ja aikataulussa
- Valmisteluissa on pyritty huomioimaan kaikki mahdolliset osatekijät
- Työllisyysalueet ovat suunnitelleet esimerkiksi palvelupisteiden, mutta myös esim. erilaisten etä- ja digipalvelujen sekä tarpeen mukaisen pop up-palvelujen toteuttamisesta eli hyvin moninaisista tavoista toteuttaa asiakaslähtöisiä työvoimapalveluja
- Asioita, jotka vaativat kuitenkin vielä erityistä huomiota ja varautumista: maksatukset, kasvavat jonot kotokoulutuksissa, käyttövelvoitteen tulkinnat sekä käyttöjärjestelmien keskeneräisyys ja viivästymiset



TE-asiantuntijoiden siirtyminen kuntiin

- Kuntiin on siirtymässä valtiolta 4400 asiantuntijaa kuntien osaajien rinnalle.
- Työllisyysalueista ovat jo kutsuneet uutta henkilöstöään yhteisen valmistelun ja tutustumisen äärelle.
- Osa työllisyysalueista on myös toteuttanut vapaaehtoisia osaamiskartoituksia arvioidakseen, millaisiin tehtäviin siirtyvät osaajat voisivat ja haluaisivat kuntamallissa asettua.
- TE-toimistot ovat mahdollistaneet henkilöstölleen osallistumisen kuntien tilaisuuksiin.
- Ajankäytöllisesti on tärkeää löytää kunnissa ja alueilla ne yhteiset toimintatavat, jotka tukevat muutosta.



TE2024 –tilaisuuksia ennen vuoden vaihdetta

6.11. klo 9.30-11.30	Yhdyspintafoorumi: Kotoutumisen yhdyspinnat
7.11. klo 13-14.30	Työvoimapalveluiden muutoksenhakumenettely –koulutus
13.-14.11.	Valtakunnallinen työllisyysfoorumi Jyväskylässä
19.11. klo 9-10	Tuumaustunti: Nuorten työpajat
26.11. klo 10-12	Työllisyystiistai
29.11. klo 10-12	Työllisyyden ja osaamisen aamukahvit
10.12. klo 8.30-16	Yhdyspintaseminaari Tampereella
12.12. klo 12	Työllisyyden edistämisen yhdyspintaverkosto



Kiitos!



Kysely kunnille uudesta matalan kynnyksen palvelusta

kuntakyselyn raportti
lokakuu 2024

Tietoa kuntakyselystä ja sen kohderyhmistä

- Kysely toteutettiin Kuntaliiton ja työ- ja elinkeinoministeriön yhteistyössä.
 - Kysely pohjautuu hallitusohjelman kirjaukseen ja on osa TEM:n selvitystä, jolla kartoitetaan tarvetta ja sisältöjä mahdolliselle uudelle matalan kynnyksen työvoimapalvelulle.
 - Kuntaliiton osalta kysely on osa TE24-muutostukea.
- Kysely oli suunnattu kuntien työllisyysasioista vastaaville henkilöille.
- Kyselyn jakelussa hyödynnettiin eri kanavia: valmistelijoiden Howspace-alustaa, kuntaverkostoja ja sosiaalista mediaa.
- Kysely oli avoinna 15.–30.6.2024
- Kyselyyn saatiin 125 vastausta. Tietoa kyselyyn vastanneista löytyy dioilta 22–25.



Poimintoja tuloksista 1/2

- **Yksi kyselyn päähuomioista: vastaajien mielestä palvelujen vaikuttavuudessa on paljon parantamisen varaa.**
- Kyselyn tulokset osoittavat tarpeen uudenlaisille palveluille ja palvelukokonaisuuksille mm. toimintaympäristön muutosten vuoksi. Nykyisiä ja järjestämislaissa säädettyjä lakisääteisiä palveluja ei koeta riittäviksi.
- Kokemukset nykyisten palvelujen vaikuttavuudesta vaihtelevat vastanneiden välillä sekä asiakasryhmittäin.
- Palvelujen asiakaslähtöisyyttä sekä joustavuutta on tarve vahvistaa. Kunnissa kaivataan mahdollisuutta räätälöidä palveluja ja palvelupolkuja entistä vahvemmin asiakkaiden tarpeiden mukaisesti.
- Uudenlaisia tukitoimia tai palveluja tarvitaan monille eri kohderyhmille.
- Palvelujen vaikuttavuuden osoittamiseen on tärkeää kiinnittää jatkossa entistä enemmän huomiota.

Poimintoja tuloksista 2/2

- Palveluja on vastaajien mukaan tärkeää kehittää kokonaisuutena. Mahdollisen uuden palvelun toivotaan eroavan selkeästi kuntouttavasta työtoiminnasta.
- Mahdolliselle uudelle palvelulle tulisi määritellä enimmäiskesto, mutta kesto tulisi voida suunnitella asiakkaan tarpeiden mukaisesti.
- 75 % vastanneista näkee, että yrityksillä tulisi olla mahdollisuus tuottaa palvelua. Yritysyhteistyön vahvistaminen nousee kyselyssä kehityskohteena esille laajemminkin.
- 95 % vastanneista näkee, että asiakkaalle tulisi maksaa palvelussa kulukorvausta.
- Yli 70 % vastanneista on sitä mieltä, että uusi palvelu tulisi rahoittaa 100 % kunnille.

**Kyselyssä ei kysytty kuntouttavan työtoiminnan kehittämistä, mutta siihen saatiin runsaasti kommentteja. Kommentit on toimitettu asiasta vastaavalle sosiaali- ja terveysministeriölle.*

Pohdintaa tuloksista 1/2

- Kyselyn aineisto on runsas ja monipuolinen; vastaukset saatiin yli 100 kunnasta. Maantieteellisesti ja kuntakoon perusteella tarkasteltuna vastaajien joukko on moninainen. Avoimissa vastauksissa on laajasti erilaisia näkemyksiä ja kokemuksia, joista osa liittyy hyvinvointialueiden vastuulla olevan kuntouttavan työtoiminnan kehittämiseen.
- Suuri osa koki, että uudenlaisia asiakkaiden erityistarpeisiin vastaavia palveluita ja palvelukokonaisuuksia tarvitaan. Palvelujen monipuolisuutta ja joustavuutta pidetään tärkeänä, jotta palveluilla voidaan vastata erilaisten kohderyhmien tarpeisiin.
- Toisaalta vastausten perusteella syntyi kuva, että nykyisiä palveluja ei ehkä käytetä niin laajasti ja monipuolisesti kuin mitä nykyinen laki mahdollistaa. Vastauksissa tuotiinkin esille myös tarve nykyisten palvelujen paremmalle poluttamiselle, rinnastamiselle ja yhdistämiselle sekä olemassa olevien palvelujen paremmalle hyödyntämiselle.

Pohdintaa tuloksista 2/2

- Kyselyn vastausten moninaisuus kuvaa työvoimapalvelujen käytön tilanteen moninaisuutta eri alueilla. Lisäksi vastauksista näkyy, että toimintaympäristön muutoksessa tarvitaan uudenlaisia palveluita ja erityisesti joustavuutta ja mahdollisuutta räätälöidä palveluita ja palvelukokonaisuuksia entistä vahvemmin asiakkaiden tarpeista.
- Kun kyselyssä kysyttiin näkemyksiä palvelujen vaikuttavuudesta, esimerkkinä oli mainittu valmennukset ja työkokeilut. Tämä mahdollisesti osaltaan ohjasi vastauksia koskemaan vain em. palveluja.
- Kyselyssä nousi esiin TYM-palvelujen* palvelukokonaisuus (mm. työ- ja toimintakyvyn arvioinnit, valmennus) sekä huoli nykyisestä kuntouttavasta työtoiminnasta.

*TYM-palvelut: monialaisen tuen yhteistoimintamalli (työvoimaviranomainen, hyvinvointialue ja Kela), joissa yhteensovitetaan työvoimapalveluita, sosiaali- ja terveystalvveluita ja Kelan kuntoutuspalveluita

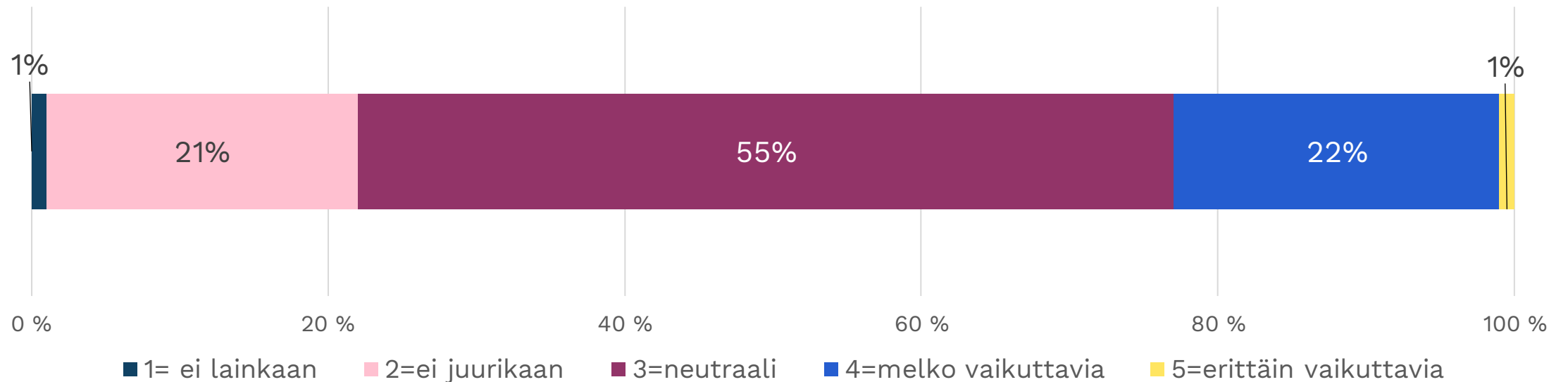
Kyselyn tulosten hyödyntäminen ja seuraavat askeleet

- Kyselyllä saatiin hyviä aineksia mahdollisen uuden matalan kynnyksen palvelun jatkokehittämiseen.
- Lisäksi saatiin hyvää aineistoa hyvinvointialueiden järjestämisvastuulla olevan kuntouttavan työtoiminnan kehittämiseen.
- Kyselyn tuloksia käsitellään ja hyödynnetään Kuntaliitossa, työ- ja elinkeinoministeriössä sekä sosiaali- ja terveysministeriössä.
- Kuntaliitto on suunnitellut jatkokehittämisen tueksi laaja-alaisen kehittäjäryhmän perustamista. Se koottaisiin kuntien ja muiden tahojen edustajista.



Kyselyn tuloksia

Miten vaikuttavia julkiset työvoimapalvelut, esimerkiksi valmennukset ja työkokeilut, ovat sisällöltään nykyisin?



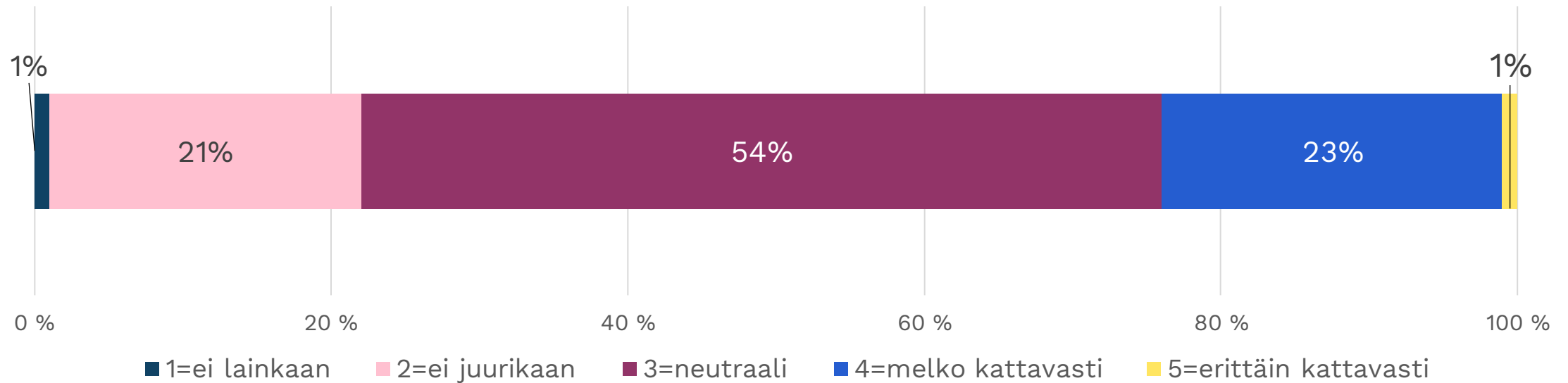
Vastaajien määrä 124

Miten vaikuttavia julkiset työvoimapalvelut, esimerkiksi valmennukset ja työkokeilut, ovat sisällöltään nykyisin?

Nostoja avoimista vastauksista

- Vaikuttavuus kaikissa palveluissa vaihtelee asiakasryhmien välillä.
- Valmennusten laatuerot ovat suuret.
- Työkokeilut nähdään usein myönteisesti mutta kohderyhmästä riippuen myös negatiivisesti. Yritysten rooli tärkeä.
- Sidos yrityksiin on yleisesti heikko.
- Myös asiakkaan oma tilanne ja motivaatio vaikuttaa keskeisesti siihen, onko palveluilla vaikuttavuutta.
- Mittarit vaikuttavuuden mittaamiseen puuttuvat.
- Palvelujen yhdistäminen asiakaslähtöiseksi kokonaisuudeksi (esim. työkokeilu + valmennus) koetaan vaikuttavammaksi.

Miten kattavasti järjestämissä säädetyt lakisääteiset palvelut edistävät tulevaisuudessa asiakkaiden työllistymistä?



Vastaajien määrä 120

Miten kattavasti järjestämislaissa säädetyt lakisääteiset palvelut edistävät tulevaisuudessa asiakkaiden työllistymistä?

Nostoja avoimista vastauksista

- Palvelut ovat vanhentuneita, ja osa on häviämässä.
- Nykyiset palvelut eivät riitä. Palveluja pitää uudistaa.
- Toimintaympäristön muutos edellyttää uusia palveluja.
- Työssäoloehdon poistuminen palkkatuetusta työstä vaikuttaa asiakkaan halukkuuteen ottaa palkkatuettua työtä vastaan.
- Pelkkä palveluiden siirto valtiolta kunnille ei tee palveluista vaikuttavampia.
- Palvelujen kokonaisuus – kuntien ekosysteemin hyödyntäminen jatkossa.
- Joustavuutta ja asiakaslähtöisyyttä palveluihin, harkinnan mahdollisuutta enemmän asiakasprosesseihin.
- Tukitoimien kaventuminen ja tiukka palvelusääntely haasteena kunnallisten palvelujen suunnittelussa.

Mille kohderyhmälle erityisesti tarvittaisiin uudenlaisia tukitoimia/palveluja?

Nostoja avoimista vastauksista

- Työmarkkinoiden käytettävissä oleviat henkilöt, jotka eivät työllisty vielä itsenäisesti
- Työnhakijat, joilla ei ole vakavia esteitä työllistymisessä
- Pitkäaikaistyöttömät, vaikeassa työmarkkina-asemassa olevat, heikommassa asemassa olevat, osatyökykyiset
- Nuoret: koulutusta vaille olevat, vastavalmistuneet ja henkilöt, joilla on toimintakyvyn haasteita
- On tärkeää tunnistaa työkyvyttömät ja työkykyiset -> oikean palvelun ja tuen piirissä oleminen
- Ei pitäisi olla tarkkoja määrittelyjä, asiakaslähtöisyys palveluissa eli palveluiden suunnittelu ja räätälöinti asiakkaalle

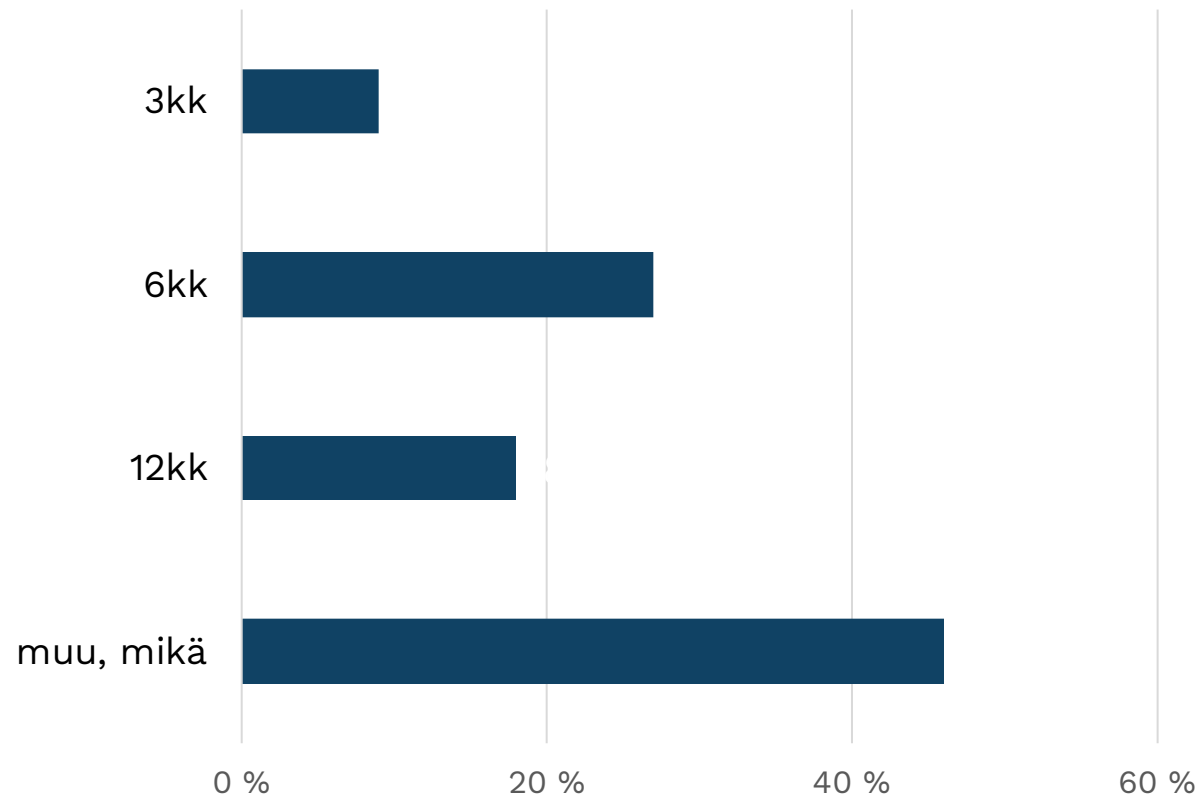
Millaisille palveluille olisi tarvetta, ja millaisia ne olisivat sisällöltään?

Nostoja avoimista vastauksista

- Matalan kynnyksen palvelut
- Joustavat palvelukokonaisuudet, joissa voidaan yhdistellä erilaisia elementtejä (esim. työkokeilu-tyyppinen palvelu + työhön valmennus + työvalmennus)
- Työelämälähtöinen yksilö- ja ryhmävalmennus
- Valmentajat, jotka ovat eri tavoin työllistymisen tukena

- Nykyiset palvelut ovat liian byrokraattisia ja säänneltyjä.
- Työkyvyn arviointiin tarvitaan resursseja. (hyvinvointialue)
- Tiivis yhteistyö työnantajien kanssa on tärkeää.

Mikä seuraavista olisi sopiva kesto uudelle palvelulle?



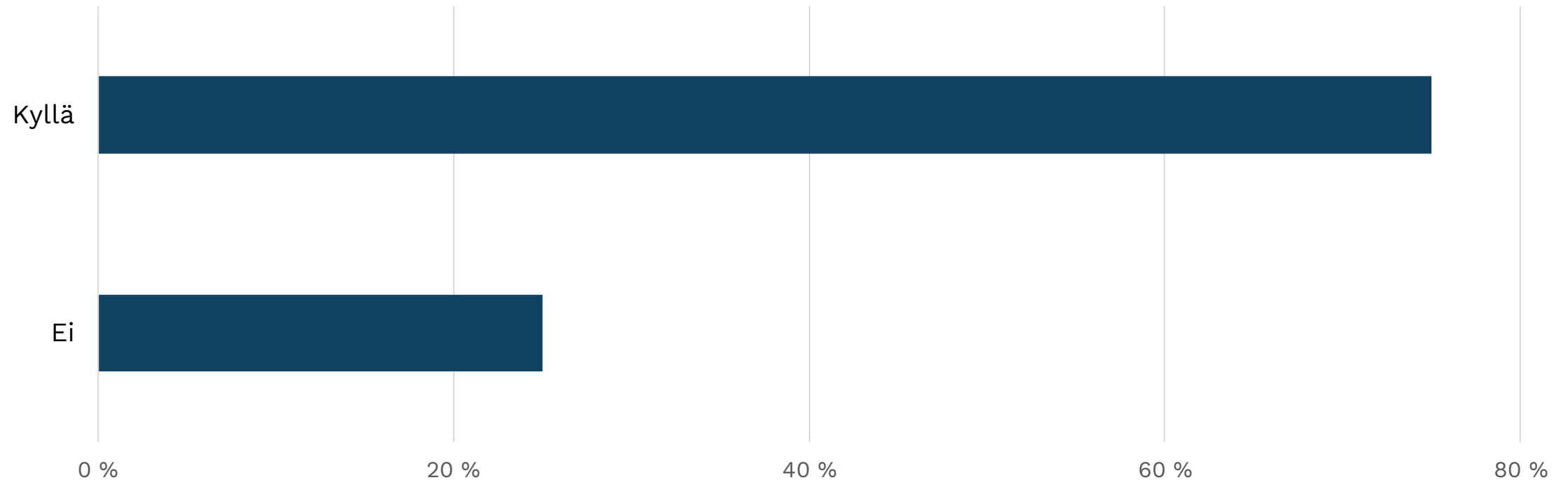
MUU, MIKÄ?

NOSTOJA AVOIMISTA VASTAUKSISTA:

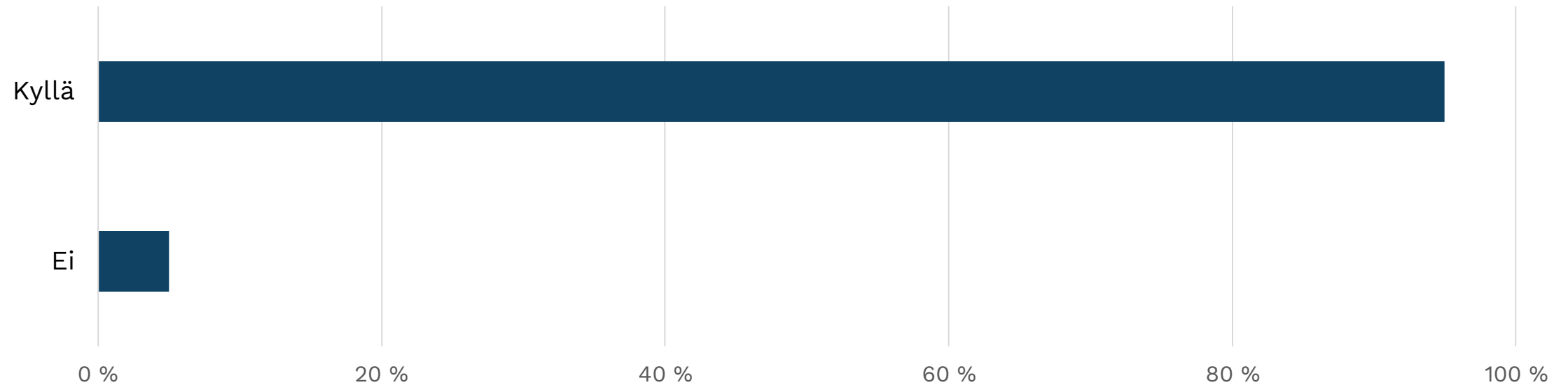
- Yksilöllinen palvelun kesto
- Todellisen tarpeen mukaan
- Maksimissaan vuosi
 - Vastauksissa (21 kpl) tuli esiin erilaisilla vaihteluväleillä maksimissaan 12 kk kesto.
- **Suurimman osan mielestä maksimissaan 12 kk on sopiva kesto.**

Vastaajien määrä 121

Tulisiko yrityksillä olla mahdollisuus tuottaa palvelua?



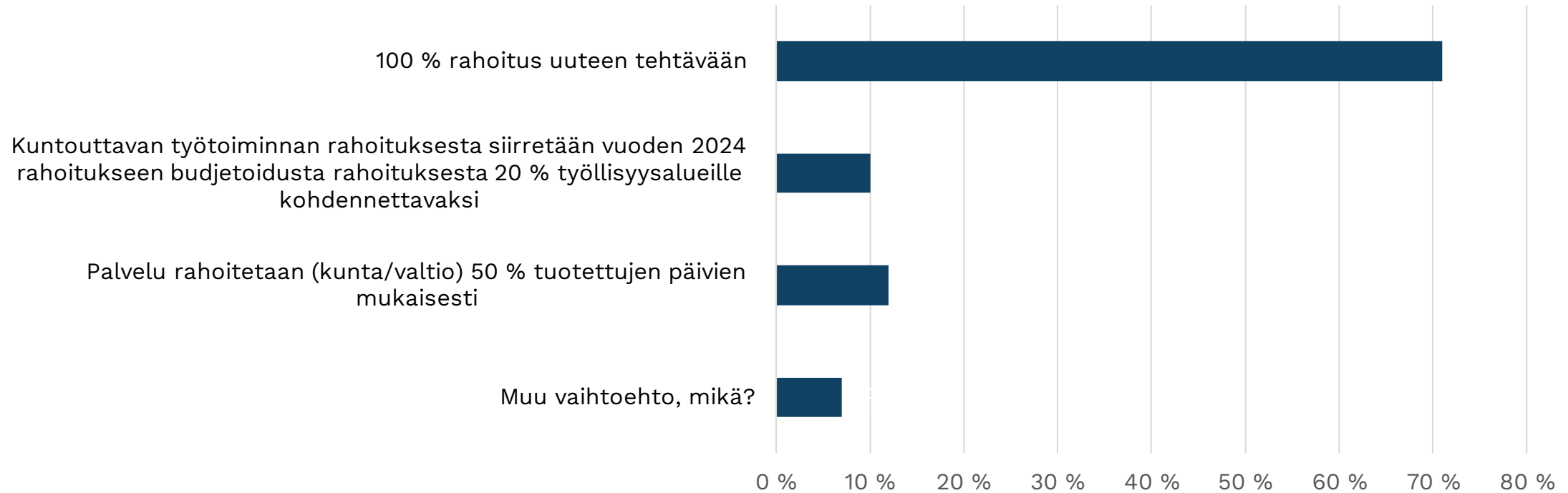
Tulisiko uuden matalan kynnyksen palvelun asiakkaalle maksaa palvelun ajalta kulukorvaus, ellei hän ole palkkatuetussa työssä?



Vastaajien määrä 122

Mahdollinen uusi palvelu olisi jatkossa yksi palvelu muiden palveluiden joukossa, jota rahoitetaan VOS-osuudella ja se olisi osa kuntien talousraportointia.

Mikä olisi mielestäsi oikea tapa rahoittaa palvelu?



Millaisia ajatuksia esitetty uusi matalan kynnyksen palvelu herättää, mitä muuta haluat nostaa esiin?

Nostoja avoimista vastauksista

- Palvelun pitää erota selkeästi kuntouttavasta työtoiminnasta. Täytyy luoda selkeät mallit siitä, mitä palvelua käytetään missäkin tilanteessa. Uudesta palvelusta ei saa tulla kuntouttavan työtoiminnan korvaajaa hyvinvointialueen resurssien puutteessa.
- Tarvitaan uusia joustavia tapoja työllistämiseen, malli saa kannatusta. Tarvitaan uudenlaisia työvälineitä työllistämiseen. Palvelun sijaan palvelukokonaisuus.
- Asiakaslähtöisyyttä ja yksilöllisyyttä tarvitaan.
- Näkemyksiä puolesta ja vastaan: tunnistetaan joka tapauksessa se, että nykyiset palvelut kaipaavat kehittämistä.

Tietoa kyselyyn vastanneista ja kyselyn tausta

Kyselyn tausta

Petteri Orpon hallitusohjelmassa on kirjaus:

”Hallitus uudistaa kuntouttavan työtoiminnan ja päihdekuntoutustyön työllistymistä edistäväksi. Kuntouttavan työtoiminnan työhön suuntaavat palvelut palautetaan kuntien järjestämisvastuulle kuitenkin niin, että kunnilla ja hyvinvointialueilla on mahdollisuus sopia kyseisten palveluiden järjestämisestä myös toisin esimerkiksi hyvinvointialueen kautta koko alueen laajuisesti.”

Kuntaliitto laati asiasta kuntien kanssa muistion keväällä 2024.

Hallitusohjelmakirjauksen ja muistion pohjalta työ- ja elinkeinoministeriö ja Kuntaliitto laativat kyselyn, jossa kartoitettiin lakisääteisten palvelujen vaikuttavuutta ja tarvetta uudelle matalan kynnyksen palvelulle. Kyselyssä kartoitettiin myös mahdollisen uuden palvelun sisältöä, kohderyhmää ja kesto.

Kyselyyn vastanneet kuntakokoluokittain tarkasteltuna

Kaikki kyselyyn vastanneet (N=125)

Kuntakokoluokka	Vastaajia
Alle 5000 as.	27
5000 - 10 000 as.	22
10 001 - 20 000 as.	29
20 001 - 50 000 as.	21
50 001 - 100 000 as.	11
Yli 100 000 as.	15
Yhteensä	125

Vastanneet kunnat (N=101)

Kuntakokoluokka	Vastanneita kuntia	Kuntia kuntakokoluokassa (Manner-Suomi)	Vastanneiden kuntien %-osuus kuntakokoluokasta (Manner-Suomi)
Alle 5000 as.	21	130	16,2
5000 - 10 000 as.	21	67	31,3
10 001 - 20 000 as.	22	43	51,2
20 001 - 50 000 as.	19	32	59,4
50 001 - 100 000 as.	10	12	83,3
Yli 100 000 as.	8	9	88,9
Yhteensä	101	293	34,5

Kyselyyn vastanneet maakunnittain tarkasteltuna

Kaikki kyselyyn vastanneet
(N=125)

Maakunta	Vastaajia
Etelä-Karjala	5
Etelä-Pohjanmaa	5
Etelä-Savo	3
Kainuu	2
Kanta-Häme	3
Keski-Pohjanmaa	4
Keski-Suomi	8
Kymenlaakso	3
Lappi	12
Pirkanmaa	18
Pohjanmaa	1
Pohjois-Karjala	2
Pohjois-Pohjanmaa	15
Pohjois-Savo	6
Päijät-Häme	10
Satakunta	5
Uusimaa	13
Varsinais-Suomi	10
Yhteensä	125

Vastanneet kunnat (N=102)

Maakunta	Vastanneita kuntia	Kuntia maakunnassa	Vastanneiden kuntien %-osuus maakunnasta
Etelä-Karjala	5	9	55,6
Etelä-Pohjanmaa	3	18	16,7
Etelä-Savo	3	12	25,0
Kainuu	2	8	25,0
Kanta-Häme	3	11	27,3
Keski-Pohjanmaa	3	8	37,5
Keski-Suomi	7	22	31,8
Kymenlaakso	2	6	33,3
Lappi	11	21	52,4
Pirkanmaa	14	23	60,9
Pohjanmaa	1	14	7,1
Pohjois-Karjala	2	13	15,4
Pohjois-Pohjanmaa	13	30	43,3
Pohjois-Savo	4	19	21,1
Päijät-Häme	6	10	60,0
Satakunta	4	16	25,0
Uusimaa	11	26	42,3
Varsinais-Suomi	8	27	29,6
Yhteensä	102	293	34,5

Kyselyyn vastanneet työllisyysalueittain tarkasteltuna

Työllisyysalue	Vastaajia
Espoo-Kauniainen	1
Etelä-Häme	2
Eteläinen Keski-Suomi	2
Etelä-Karjala	5
Etelä-Kymenlaakso	1
Etelä-Satakunta	1
Hanko-Inkoo-Raasepori	1
Helsinki	1
Jyväskylä-Muurame	3
Kainuu-Koillismaa	3
Kerava-Sipoo	0
Keski-Pohjanmaa	4
Keski-Savo	5
Keski-Uusimaa	5
Kirkkonummi-Vihti-Siuntio	1
Kouvola	2
Kuopio	1
Kymppi	2
Lahti	3
Lohja-Karkkila	1

31
Kaikki kyselyyn vastanneet (N=125)

Työllisyysalue	Vastaajia
Läntinen Pirkanmaa	5
Meri-Lappi	4
Mikkeli	2
Oulu	5
Pietarsaari	0
Pohjanmaa	1
Pohjoinen Keski-Suomi	4
Pohjois- ja Itä-Lappi	2
Pohjois-Karjala	2
Porvoon seutu	3
Päijät-Häme	7
Raahe	6
Rovaseutu	1
Salo	2
Satakunta	4
Savonlinna	0
Seinäjoki-Isokyrö-Ilmajoki	0
Suupohjan työllisyysalue	3
Tampereen seutu	12
Tunturi-Lappi - Pello	5
Turku	8
TyöHäme	1
Vantaa	0
Ylivieska-Kalajoki-Nivala	3
Ylä-Savo	1
Yhteensä	125

Kyselyyn vastanneet työllisyysalueittain tarkasteltuna

Työllisyysalue	Vastanneita kuntia	Kuntia työllisyysalueella	Vastanneiden kuntien %-osuus työllisyysalueesta
Espoo-Kauniainen	1	2	50,0
Etelä-Häme	2	4	50,0
Eteläinen Keski-Suomi	2	8	25,0
Etelä-Karjala	5	9	55,6
Etelä-Kymenlaakso	1	5	20,0
Etelä-Satakunta	1	5	20,0
Hanko-Inkoo-Raasepori	1	3	33,3
Helsinki	1	1	100,0
Jyväskylä-Muurame	2	2	100,0
Kainuu-Koillismaa	3	10	30,0
Kerava-Sipoo	0	2	0,0
Keski-Pohjanmaa	3	8	37,5
Keski-Savo	3	4	75,0
Keski-Uusimaa	3	6	50,0
Kirkkonummi-Vihti-Siuntio	1	3	33,3
Kouvola	1	1	100,0
Kuopio	1	11	9,1
Kymppi	2	10	20,0
Lahti	1	1	100,0
Lohja-Yarkkila	1	2	50,0

Työllisyysalue	Vastanneita kuntia	Kuntia työllisyysalueella	Vastanneiden kuntien %-osuus työllisyysalueesta
Läntinen Pirkanmaa	5	6	83,3
Meri-Lappi	4	6	66,7
Mikkeli	2	7	28,6
Oulu	5	11	45,5
Pietarsaari	0	4	0,0
Pohjanmaa	1	9	11,1
Pohjoinen Keski-Suomi	4	13	30,8
Pohjois- ja Itä-Lappi	2	8	25,0
Pohjois-Karjala	2	13	15,4
Porvoon seutu	3	6	50,0
Päijät-Häme	5	9	55,6
Raahe	5	11	45,5
Rovaseutu	1	2	50,0
Salo	2	4	50,0
Satakunta	3	11	27,3
Savonlinna	0	4	0,0
Seinäjoki-Isokyrö-Ilmajoki	0	3	0,0
Suupohjan työllisyysalue	1	6	16,7
Tampereen seutu	8	16	50,0
Tunturi-Lappi - Pello	4	5	80,0
Turku	6	23	26,1
TyöHäme	1	7	14,3
Vantaa	0	1	0,0
Ylivieska-Kalajoki-Nivala	2	6	33,3
Ylä-Savo	1	5	20,0
Yhteensä	101	293	34,5

Vastanneet kunnat (N=102)

Lisätietoja:

Erja Lindberg

050 381 096

erja.lindberg@kuntaliitto.fi

Anu Tirkkonen

040 547 3944

anu.tirkkonen@kuntaliitto.fi

Liisa Jurmu

050 479 6835

liisa.jurmu@kuntaliitto.fi



HYVIL

www.kuntaliitto.fi

Työllisyyden edistämisen ajankohtaisia asioita ja tilaisuuksia



HYVIL

**KUNTA
LIITTO**

Työllistymistä edistävä monialainen tuki (TYM)

TYM-sopimuksen mallipohja:



Tukimateriaali työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteistoimintamallin verkostoille



Tukimateriaali työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteistoimintamallin verkostoille

35

TYM-yhteiskehittäminen materiaalit

- TYM-yhteiskehittämismateriaali on löydettävissä KEHA-keskuksen nettisivuilta [Monialaisten palvelujen tuen Ajankohtaisista](#) sekä lähiaikoina myös Tuutti-palvelusta Monialaisista palveluista.
 - TYM-yhteiskehittämisen prosessin työpajoihin, haastatteluihin ja työryhmätyöskentelyyn on osallistunut vuoden 2024 aikana yhteensä noin 150 TYP-työn asiantuntijaa, asiakasta ja sidosryhmien jäsentä – suuri kiitos siitä kaikille!
- Tukimateriaali on tarkoitettu kaikille TYM-verkostoille sekä niissä toimiville TYM-johtajille ja johtoryhmille, esihenkilöille ja asiantuntijoille. Materiaalia voivat käyttää työssään sekä työvoimaviranomaisella, hyvinvointialueilla että Kelassa työskentelevät asiantuntijat. Materiaalia voidaan hyödyntää myös laajemman työllistymistä edistävän verkoston kanssa toimittaessa. Tukimateriaali ei tarjoa valmiita vastauksia, vaan toimii työkaluna, kun lakisääteisissä TYM-verkostoissa kehitetään oman verkoston toimintamalleja ja asiakastyötä.
- [Tukimateriaali TYM-verkostoille \(pdf\)](#)
[Tukimateriaali TYM-verkostoille työpohjat \(ppt\)](#)
- Tukimateriaali on nyt saatavissa suomeksi, mutta myös ruotsinkielinen käännös tulee käyttöön marraskuun aikana.
- Tallenne 25.10. pidetystä julkaisutilaisuudesta Ajankohtaisiin myöhemmin tekstitettynä.
- Lisätietoja: kehittamispalvelut.keha@ely-keskus.fi

KUNTIEN JA HYVINVOINTIALUEIDEN YHDYSPINTAFOORUMI

Vuoden 2024 yhdyspintafoorumit



31.1.2024 Opiskeluhuolto

15.3.2024 Kontaktytor på svenska - Aktuellt

24.4.2024 Työllisyyden edistämisen yhdyspinnat

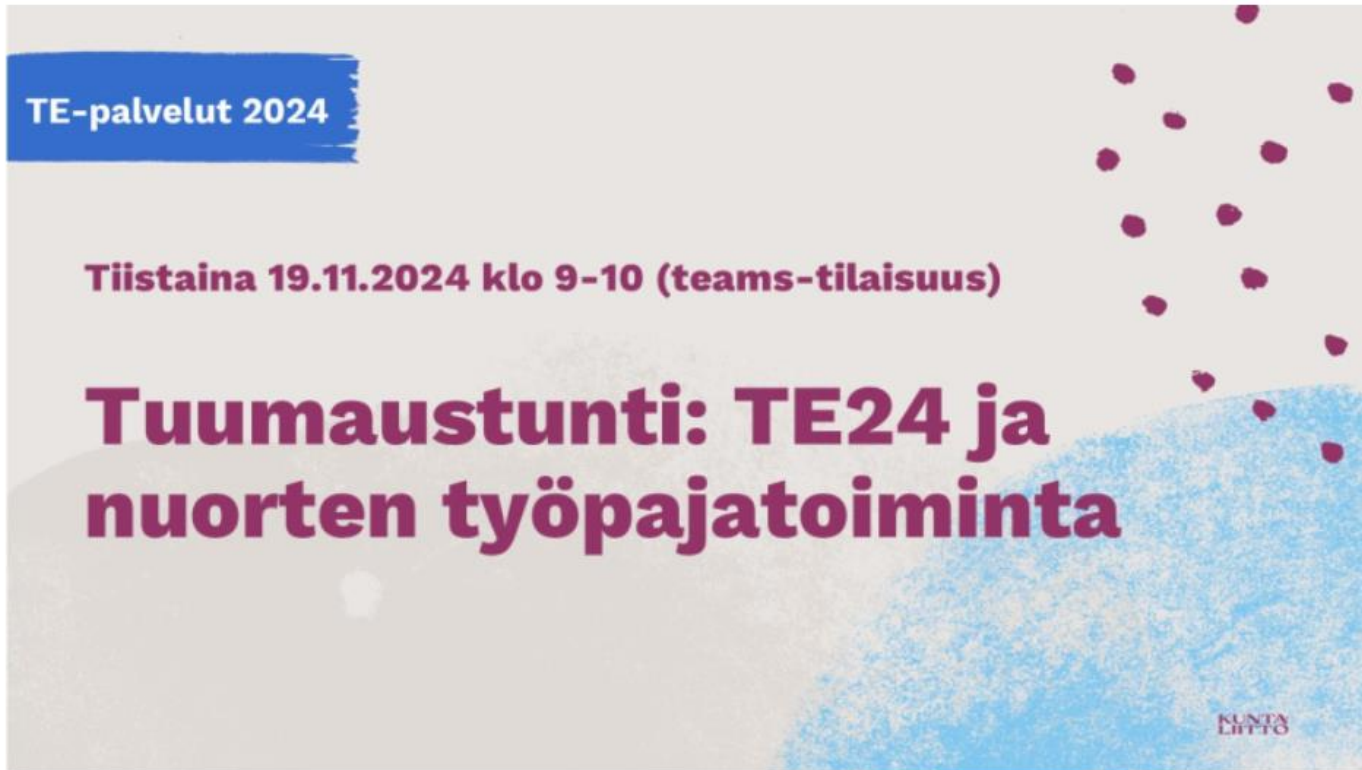
26.9.2024 Nuorten palvelut muutoksessa

31.10.2024 Yhdessä onnistuen – sujuvat palvelupolut työkyvyn ja työllistymisen tukena

6.11.2024 Kotoutumisen yhdyspinnat

[Yhdyspintafoorumi - Studiolinjat.live](https://studiolinjat.live)

Tuumaustunti: TE24 ja nuorten työpajatoiminta



[Tuumaustunti: TE24 ja nuorten työpajatoiminta | Kuntaliitto.fi](https://www.kuntaliitto.fi)

YHDYS PINNTA



Ilmoittaudu
mukaan
10.11.
mennessä

**SEMINAARI 10.12.2024
TAMPERE-TALOSSA**

Seminaari kuntien ja hyvinvointialueiden yhdyspintatyön asiantuntijoille, avainhenkilöille sekä päättäjille

- **Aamupäivän puhujina** mm. Kunnallisalan kehittämissäätiön toimitusjohtaja Jenni Airaksinen ja ministeri Anna-Kaisa Ikonen.
- Kuntaliiton toimitusjohtaja Minna Karhusen vetämässä **Palveluiden verkko ja elinvoima** -paneelissa eri hyvinvointialueiden, kuntien ja maakuntaliiton edustajia. Kommentit tutkija- ja yritys näkökulmista.
- **Iltapäivän rinnakkaiset miniseminaarit eri yhdyspintapalveluista:** Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, työllisyys, kotoutuminen, opiskeluhoito, perhekeskus, vammaisten lasten apip- ja loma-ajan hoito, varautuminen ja turvallisuus, palveluiden verkko, järjestöyhteistyö sekä tiedolla johtaminen & TKI-yhteistyö.



Tule mukaan lisäämään yhteistä ymmärrystä, verkostoitumaan ja jakamaan hyviä käytäntöjä!

Seminaari on maksuton ja mukaan mahtuu 500 ensimmäistä ilmoittautujaa.

**Seuraava tapaaminen:
12.12.2024 klo 14-15.30**



HYVIL

**KUNTA
LIITTO**