

Mistä ratkaisuja koulusegregaatioon?

Seminaari Kuntatalolla
Helsingissä 19.–20.11.2024



Avaussanat

Kehittämispäällikkö Irmeli Myllymäki
Kuntaliitto



Minkä äärellä olemme?

"Yhteiskunnan lisääntynyt sosiaalinen ja alueellinen eriytyminen haastaa perusopetus- ja varhaiskasvatusjärjestelmän sekä paikallisella että kansallisella tasolla. Perusopetuksen osalta erityisen huolestuttavana signaalina on ollut osaamiserojen kasvu sekä oppilaiden että koulujen välillä." (Bernelius & Huilla 2021)

Elementtejä lapsen ja nuoren kasvuympäristössä

Koti ja perhe

Asuinympäristö

**Koulu ja muut
julkiset palvelut**



**Vapaa-aika,
harrastukset**

**Sosiaaliset
suhteet, kaverit**

**Digitaalinen
ympäristö, some**

Segregaatioon liitettyjä haasteita ja huolenaiheita

- Alueiden eriytyminen
- Koulujen eriytyminen – koulun sisällä oppilaiden oppimistulosten eriytyminen kotitaustan perusteella
- Opettajasegregaatio
- Harrastusten ja sosiaalisen elämän eriytyminen – miten ymmärrämme erilaisuutta?
- Miten lapsen ja nuoren koulupolku muotoutuu varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle ja siitä eteenpäin?

Olemme kaikki erilaisia, miten vahvistaa yhteistä?

Suomalaisen koulun vahvuudet ja mahdollisuudet

- Kaikille yhteinen koulu, joka kattaa perusopetuksen koko ikäluokat
- Yhdenvertaisuus, tasalaatuisuus
- Koulu tavoittaa oppilaansa arjessa, joka päivä
- Opettajan rooli keskeinen
- Yhteistyö muiden palvelujen, kuten opiskeluhuollon tai nuoriso-, liikunta- ja kulttuuripalvelujen kanssa

Olemme kaikki erilaisia, miten vahvistaa yhteistä?

Yhdenvertaisuutta ei ole varaa rikkoa. Miten katkaista eriytymisen kierre?

- Yhdyskuntasuunnittelu
- Alueellisesti tai sosiaalisesti syrjässä olevien huomioiminen palvelujen järjestämisessä
- Positiivisen erityiskohtelun elementit (vaikuttavuustutkimus)
- Osaamisen vahvistaminen (opettajankoulutus, täydennyskoulutus, opettajan tuki omassa työssään)
- Keskusteluilmapiiriin vaikuttaminen, miten puhumme, miten kuuntelemme, miten ymmärrämme

**Lämpimästi tervetuloa,
antoisaa seminaaria!**

Alueellisen segregationin kehitys ja muuttoliikkeen rooli kehityksessä

Johtava tutkija Timo Kauppinen, THL





Alueellisen
segregaation
kehitys ja
muuttoliikkeen
rooli
kehityksessä



Timo Kauppinen

Terveyden ja
hyvinvoinnin laitos

3.12.2024

Segregaatio

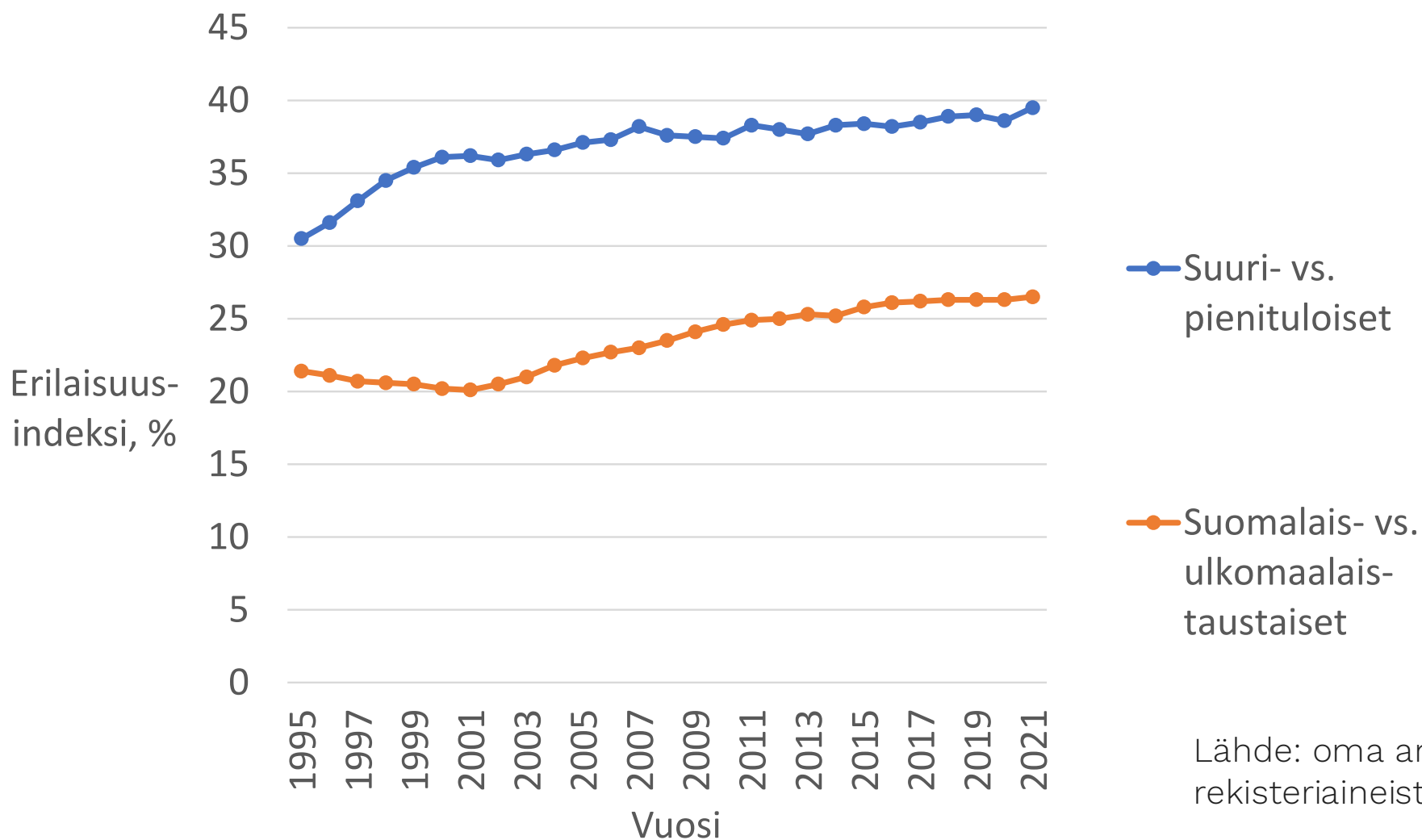
- Väestöryhmien eriytyminen toisistaan tilassa
 - Asuinpaikkaan liittyvän alueellisen segregaation ohella voidaan tarkastella esimerkiksi koulujen, työpaikkojen ja vapaa-ajanvieton segregaatiota
 - Alueellinen segregaatio on tärkeä osatekijä myös koulusegregaation kehityksessä, erityisesti jos yksittäisillä kouluilla on omat oppilaaksiottoalueensa
 - Yleisimmin tarkastellut ulottuvuudet: sosioekonominen, etninen ja demografinen
- Kaksi näkökulmaa alueelliseen segregaatioon: väestöryhmien alueellinen eriytyminen & alueiden väestörakenteiden eriytyminen
- Segregaatiolla saatetaan viitata myös eriytymisen aktiiviseen tuottamiseen (äärimmillään esim. Etelä-Afrikan rotuerottelupolitiikka)
- Segregaatio tuo eriarvoisuutta näkyväksi (ja voi myös tuottaa sitä)



Segregaatiokehitys suomalaisissa kaupungeissa

- Tulotason mukainen eriytyminen on suurissa kaupungeissa ollut vahvinta Oulussa, Turussa ja Jyväskylässä ja etninen eriytyminen myös Lappeenrannassa (Hirvonen & Puustinen 2016; Hirvonen 2019).
- Tulotason mukaisen eriytymisen on havaittu vahvistuneen vuosina 2005–2014 Turun ja Tampereen seuduilla ja Helsinginseudullakin tätä ennen (Saikkonen ym. 2018).
- Etnisessä eriytymisessä vahvistumista Oulussa, Turussa, Vaasassa ja Tampereella 2004–2014, Helsingissä 2005–2019 (Hirvonen & Puustinen 2016; Hirvonen 2019; Saikkonen ym. 2018).
- Maahanmuuttaneet näkyvät suurten kaupunkien lähiöiden pienituloisuudessa yhä enemmän. Tämä johtuu lähinnä siitä, että maahanmuuttaneita on aiempaa enemmän, sillä maahanmuuttaneiden pienituloisuus on selvästi vähentynyt useimmilla kasvaneen pienituloisuuden alueillakin (Kauppinen & Mukkila 2022).
- Vielä julkaisematta olevassa eurooppalaisten pääkaupunkiseutujen vertailussa havaittiin ylimpien ja alimpien ammattiryhmien välisen alueellisen eriytymisen vahvistuneen Helsinginseudulla sekä vuosina 2000–2010 että 2010–2020 (Ubarevičienė ym. 2024). Helsingin seutu sijoittuu tässä vertailussa eurooppalaisittain jo melko vahvan segregaation pääkaupunkiseutujen joukkoon.

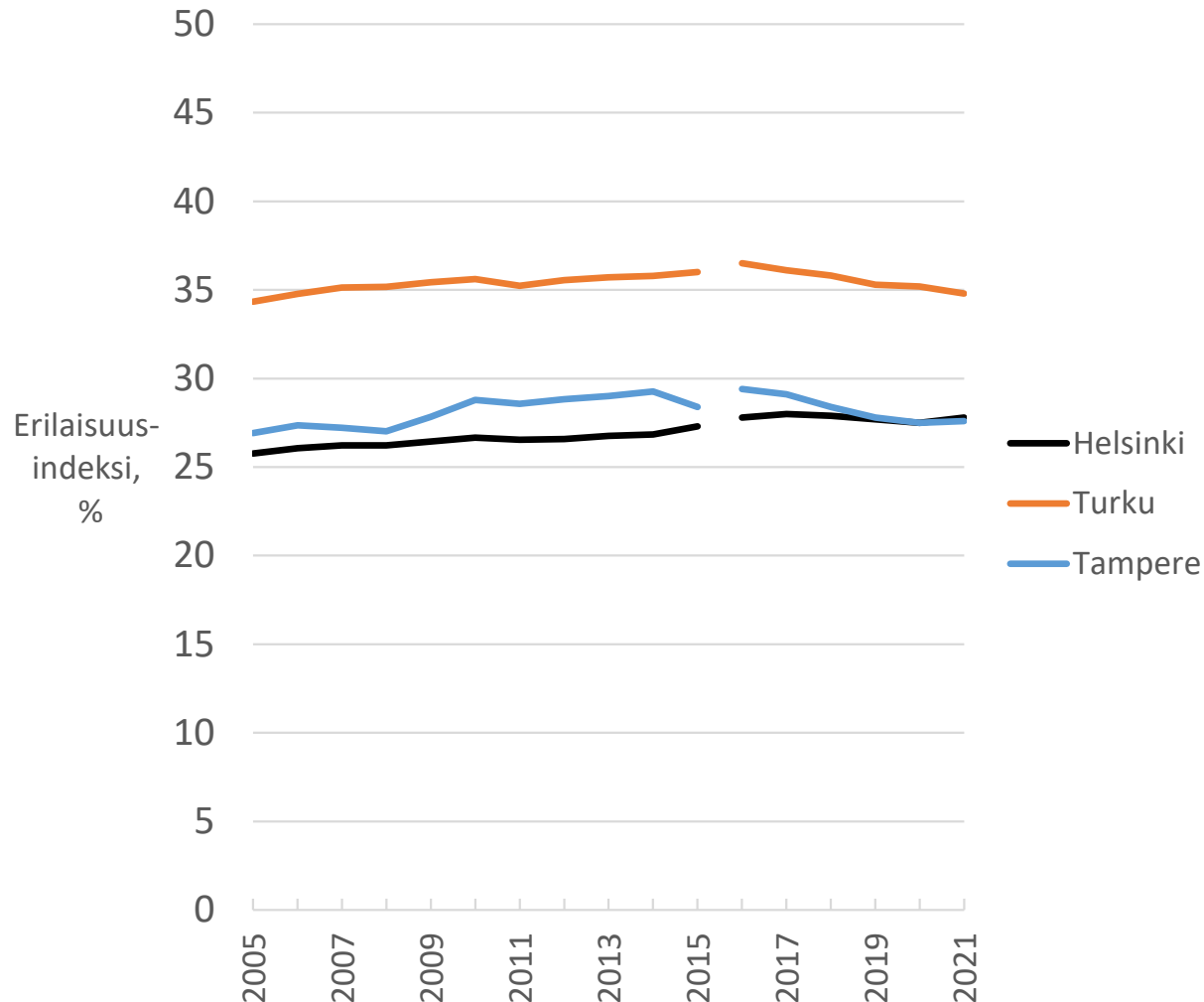
Suuri- ja pienituloisten sekä suomalais- ja ulkomaalaistaustaisten välisen alueellisen eriytymisen kehitys 25–59-vuotiaassa väestössä pääkaupunkiseudulla 1995–2021



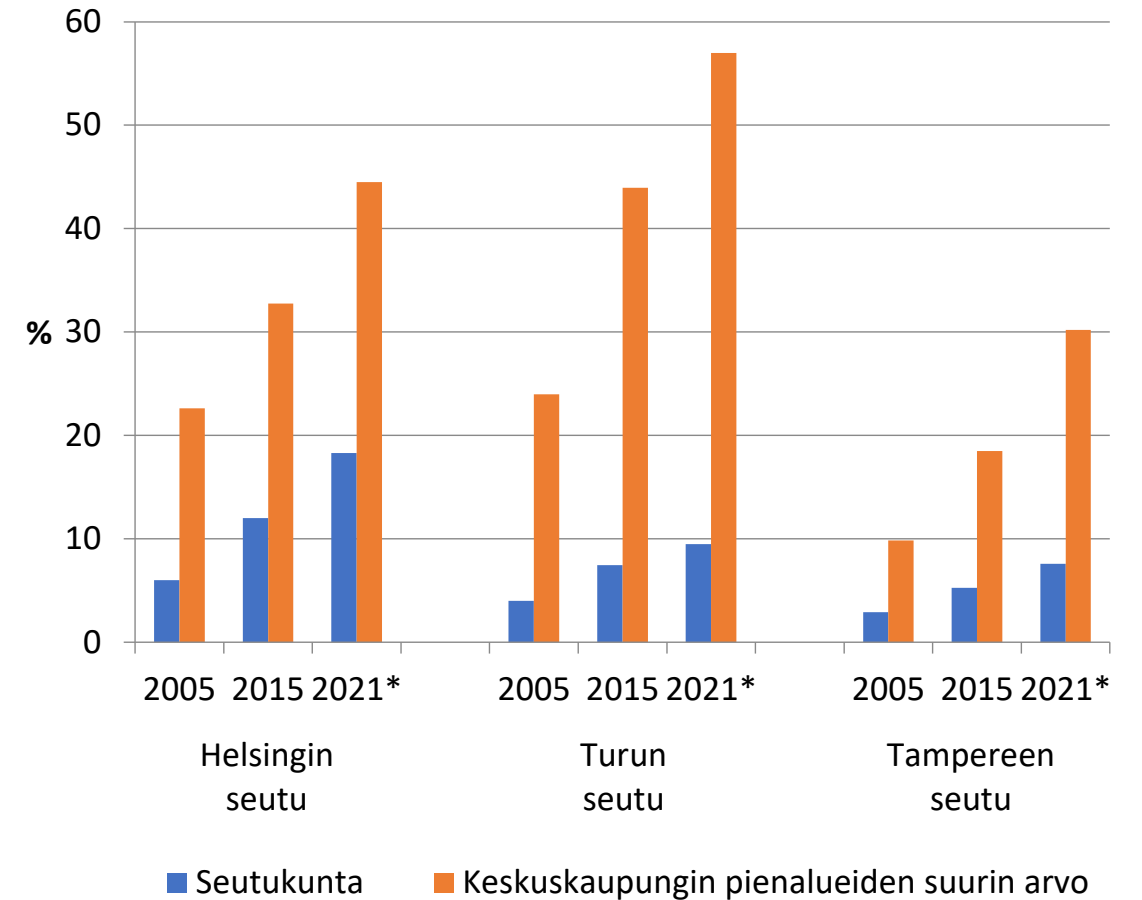
Lähde: oma analyysi Tilastokeskuksen rekisteriaineistolla



Ulkomaalaissyntyisten alueellinen sijoittuminen suomalaissyntyisiin verrattuna 2005–2021, postinumeroalueet seutukunnissa, 20–64-vuotiaat



Ulkomaalaissyntyisten osuus 20–64-vuotiaista seutukunnissa ja niiden keskuskaupunkien suurimman maahanmuuttajaosuuden pienalueilla vuosina 2005, 2015 ja 2021



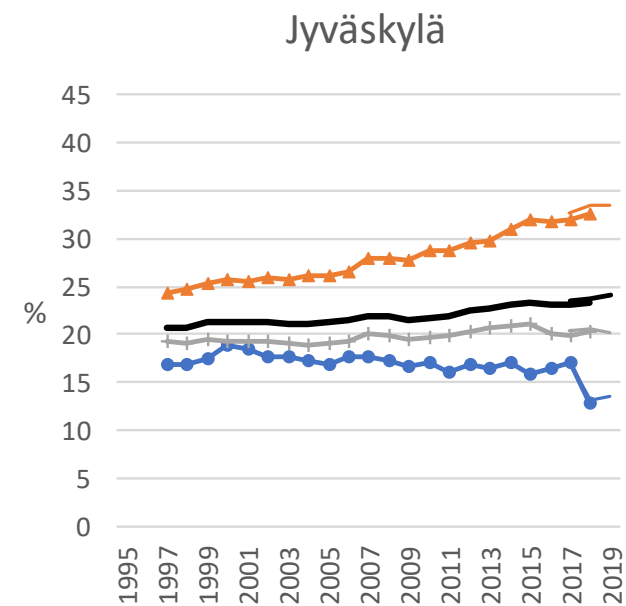
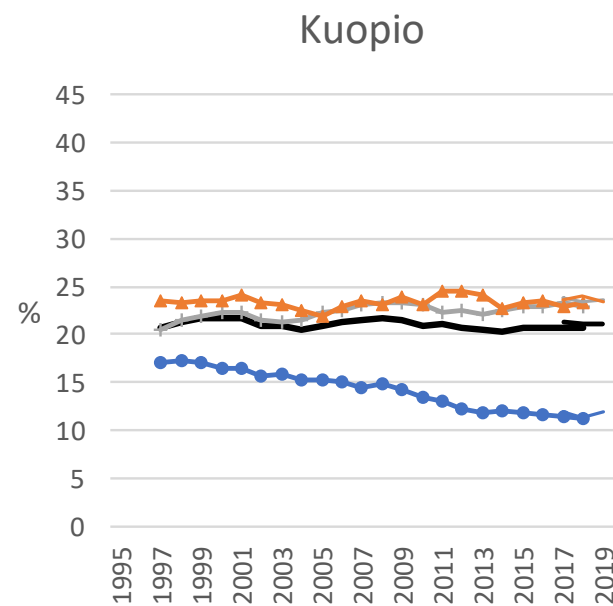
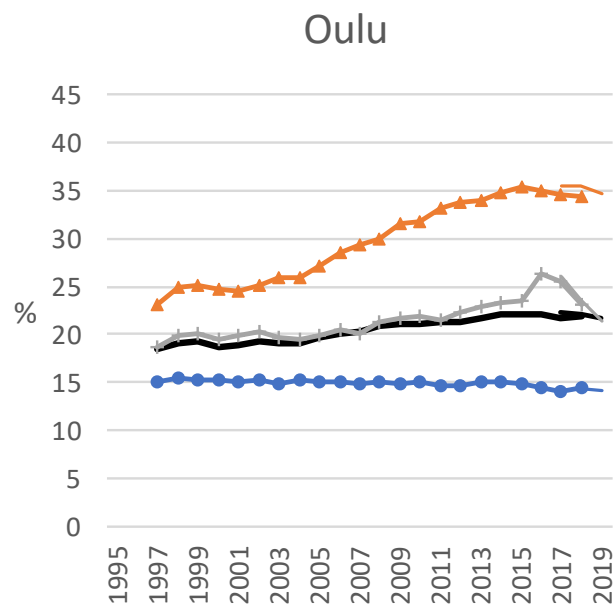
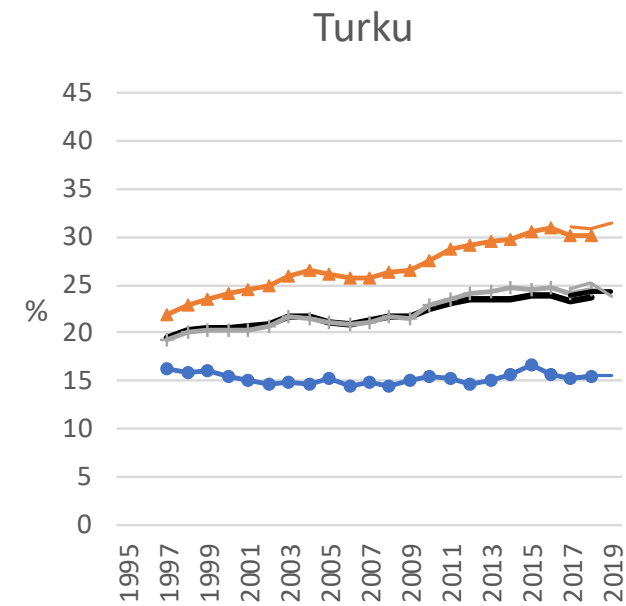
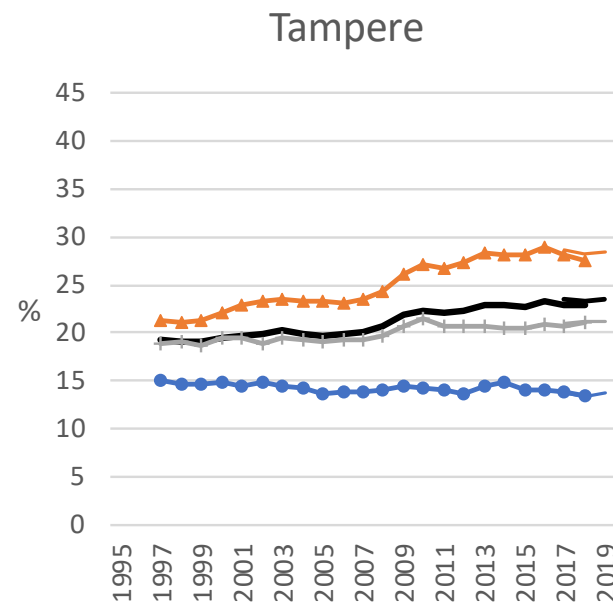
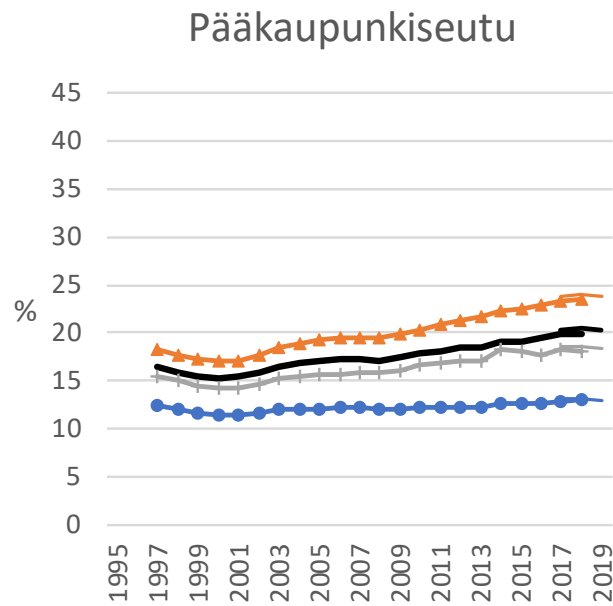
* Vuoden 2021 luvussa ulkomailla syntyneistä myös suomalais- ja ulkomaalaissyntyisen vanhemman ulkomailla syntyneet lapset kuuluvat suomalaissyntyisiin, aiempina vuosina vain kahden suomalaissyntyisen vanhemman ulkomailla syntyneet lapset



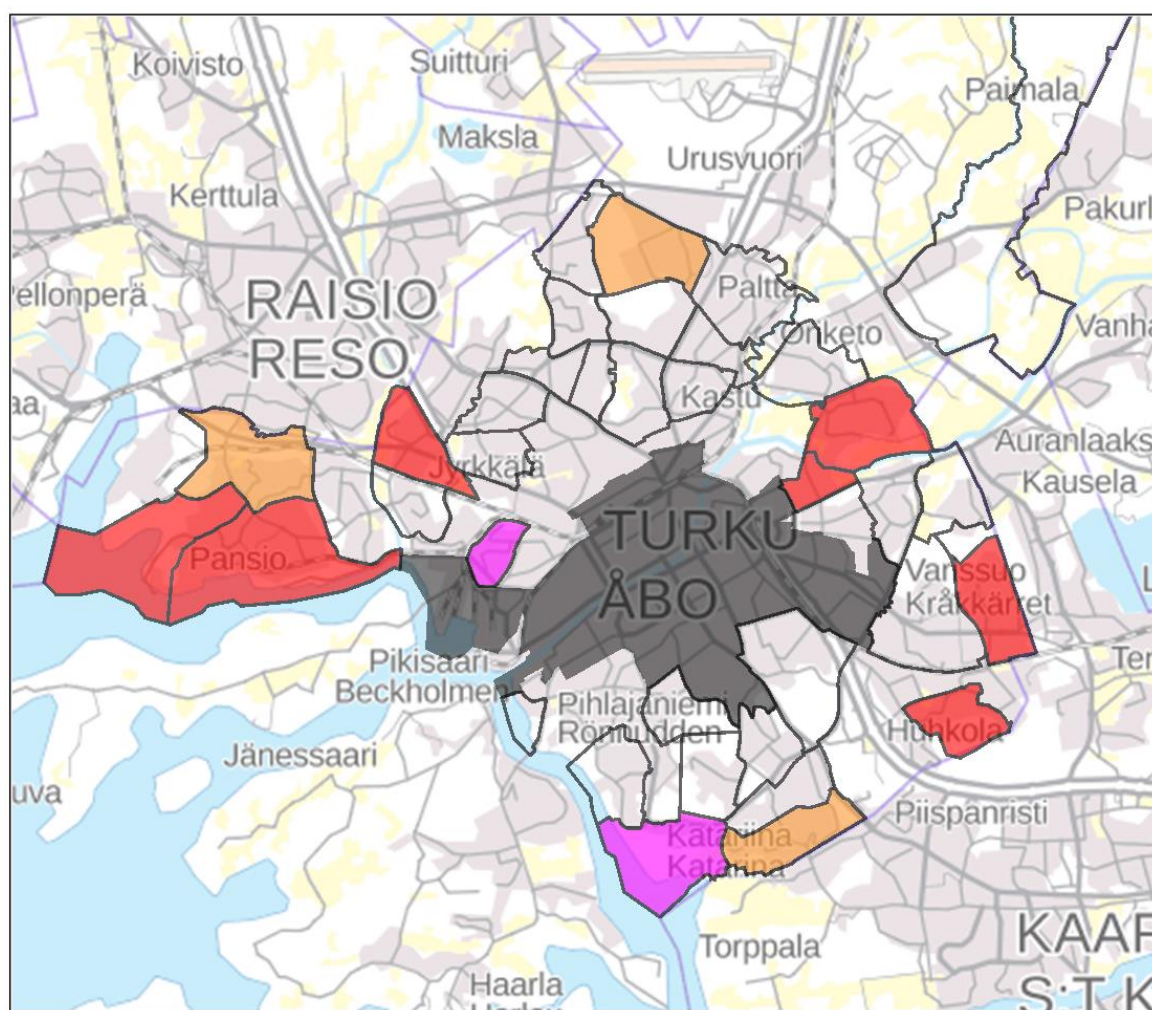
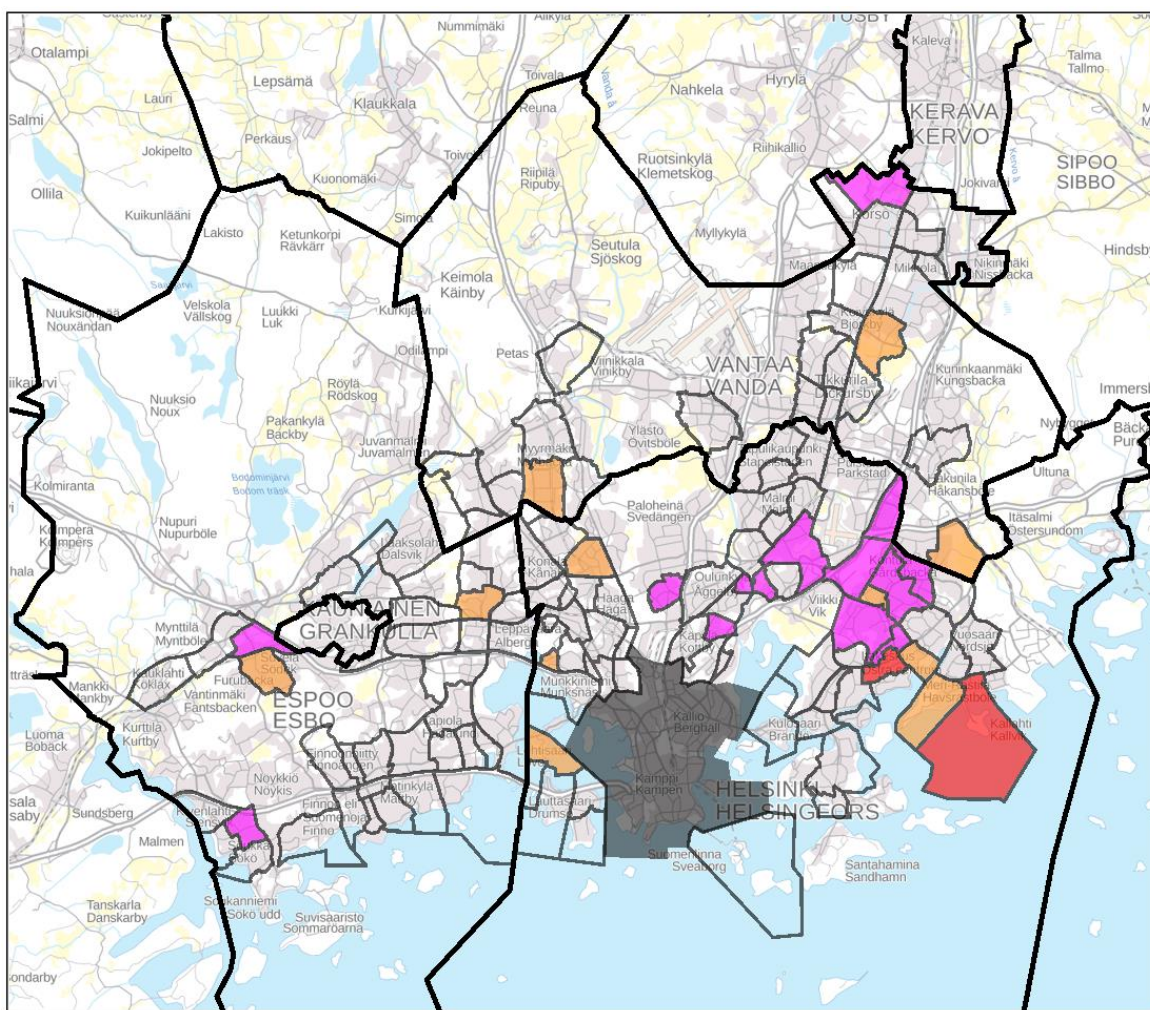
**Ansiotulojen
alimpaan
viidennekseen
kuuluvien
osuus 25–59-
vuotiaasta
väestöstä
vuosina
1997–2019
lähiöalueilla
kerrostalo-
asuntojen
osuuden
mukaan, %**



Lähde:
Kauppinen & Mukkila 2022



- Koko kaupunkimainen alue
- Lähiöt, kerrostaloasuntoja 25-74 %
- Lähiöt, kerrostaloasuntoja alle 25 %
- Lähiöt, kerrostaloasuntoja 75- %



Valikoituja lähiöalueiden kehityskulkuja 1997-2018

Pienituloisten osuus 25-59-vuotiaista

- Suuri pienituloisten osuus 1997, nopea pienituloisuuden kasvu
- Muut nopean pienituloisuuden kasvun alueet
- Muut suuren pienituloisuuden alueet 1997
- Muut lähiöalueet, joilla ainakin 25 % kerrostaloasuntoja
- Kaupunkiseudun keskusta



Johtajien ja erityisasiantuntijoiden osuus työllisistä alueittain vuonna 2020 laajalla Helsingin seudulla (Helsinki Functional Urban Area) suhteessa osuuteen koko seudulla

LQ Top

0.00 - 0.50

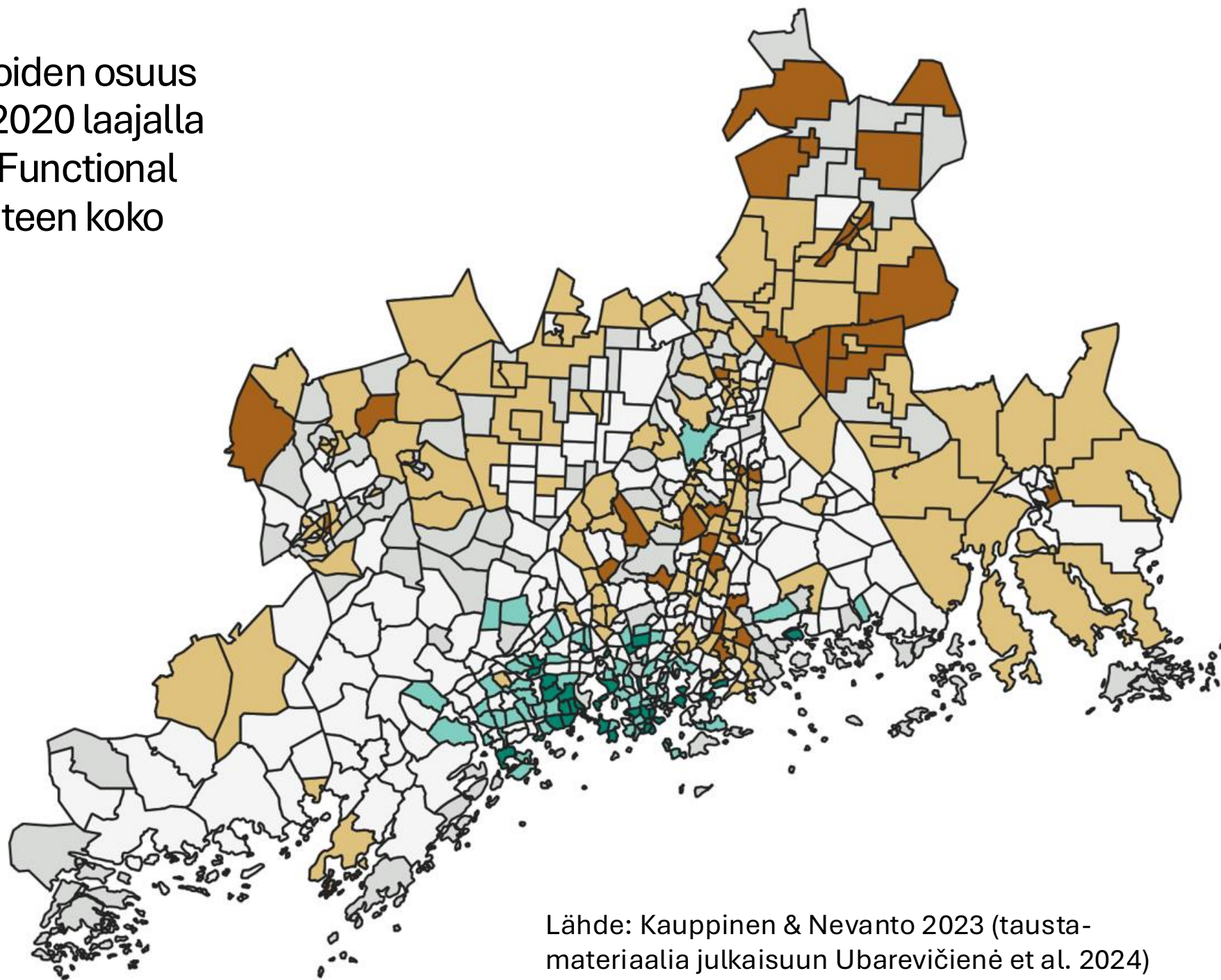
0.51 - 0.75

0.76 - 1.25

1.26 - 1.50

1.51 - 2.17

Less than 100 cases or excluded from the analysis



Lähde: Kauppinen & Nevanto 2023 (taustamateriaalia julkaisuun Ubarevičienė et al. 2024)

Segregaation taustatekijöitä

1. Eri alueilla on tarjolla erilaisia asuntoja, palveluja (esim. koulut) ja muita asuinympäristön ominaisuuksia
→ Lähtökohta sille, keitä alueille hakeutuu/päättyy
2. Asumista ja asuinympäristöä koskevat toiveet ja tiedot vaihtelevat
→ Minkälaisiin asuntoihin ja asuinympäristöihin ja kenen lähelle hakeudutaan, keitä vältellään, mistä tieto eri alueista; esim. lapsiperheillä erityistoiveita asuinympäristön suhteen
3. Taloudelliset resurssit vaihtelevat
→ Mahdollisuudet asua eri alueilla, sosiaalinen liikkuvuus eri alueilla
4. Syrjintä ja muut esteet
→ Mahdollisuudet edetä asumisuralla preferenssien ja resurssien puitteissa



Muuttoliikkeen roolia koskevia tutkimustuloksia (1/2)

- Etnisen segregaation kehityksessä paljon riippuu suomalaistaustaisten muutoista
 - Kauppinen & van Ham (2019): Erityisesti suomalaistaustaisten seudun sisäiset muutot ovat etnisen segregaation vahvistumisen taustalla Helsingin seudulla
 - Kauppinen, van Ham & Bernelius (2022): Koulujen oppilaaksiottoalueet vaikuttavat Helsingissä erityisesti parempituloisten suomalaistaustaisten lapsiperheiden muuttoihin
 - Vaalavuo ym. (2019): tulojen nousu ennustaa muuttoja pois pienituloiselta alueelta sekä suomalaissyntyisillä että (heikommin) maahanmuuttaneilla
- Maahanmuuttajien suuri osuus mainitaan usein syynä muuttamiselle pois suuren maahanmuuttajaosuuden alueilta, mutta usein on kyse myös alueen viihtyisyyteen tai turvallisuuteen liittyvistä tekijöistä (Vilkama ym. 2013)



fyysisen ympäristön turvallisuustekijät,
poliisin toiminta...

TURVALLISUUS

Kollektiivinen
pystyvyys

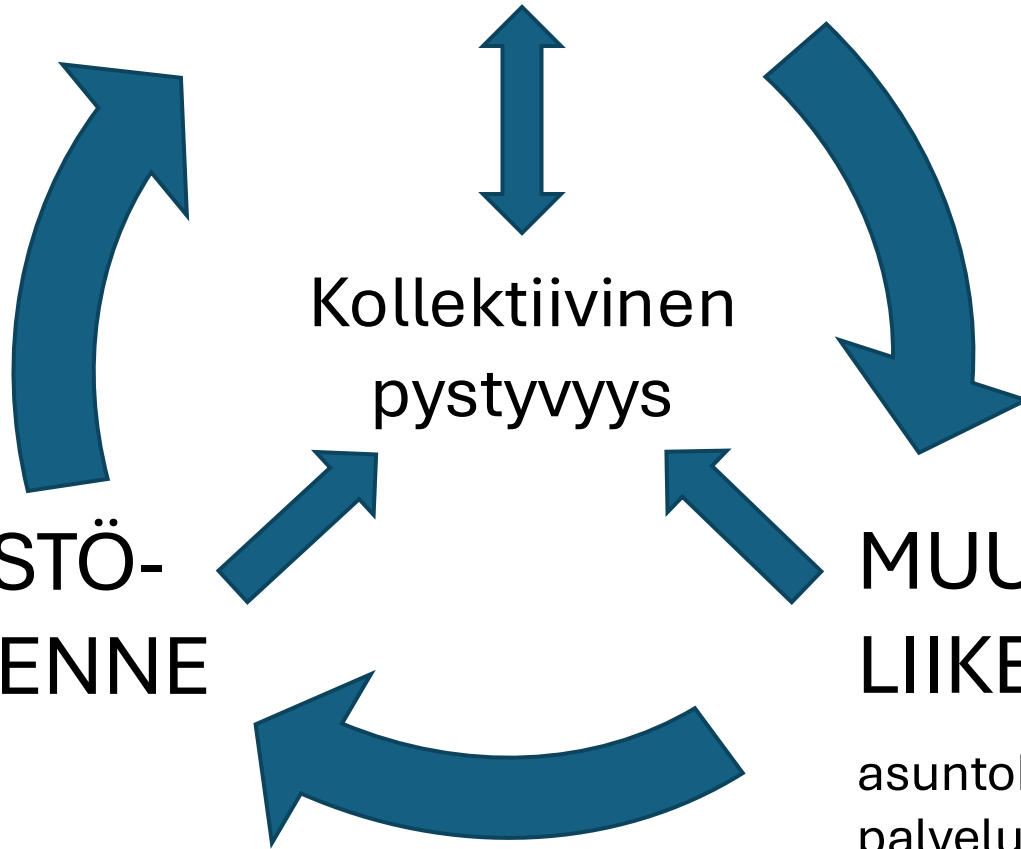
Kollektiivinen pystyvyys
(*collective efficacy*) =
alueen asukkaiden ja muiden
toimijoiden kyky puuttua
häiriötilanteisiin tai
ennaltaehkäistä ongelmia

VÄESTÖ-
RAKENNE

työllistyminen,
koulutus...

MUUTTO-
LIIKE

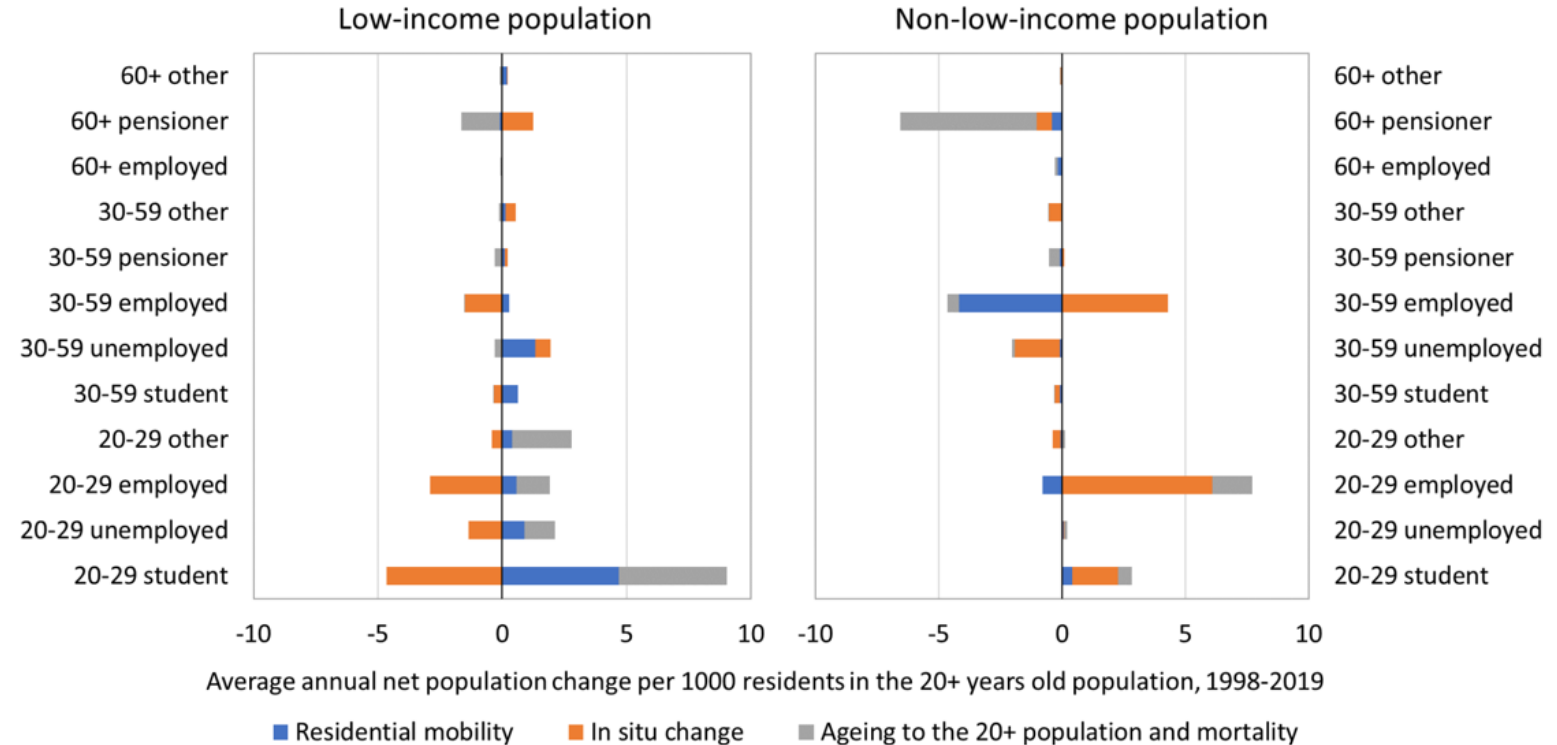
asuntokanta, fyysinen ympäristö,
palvelut, liikenneyhteydet, maine...



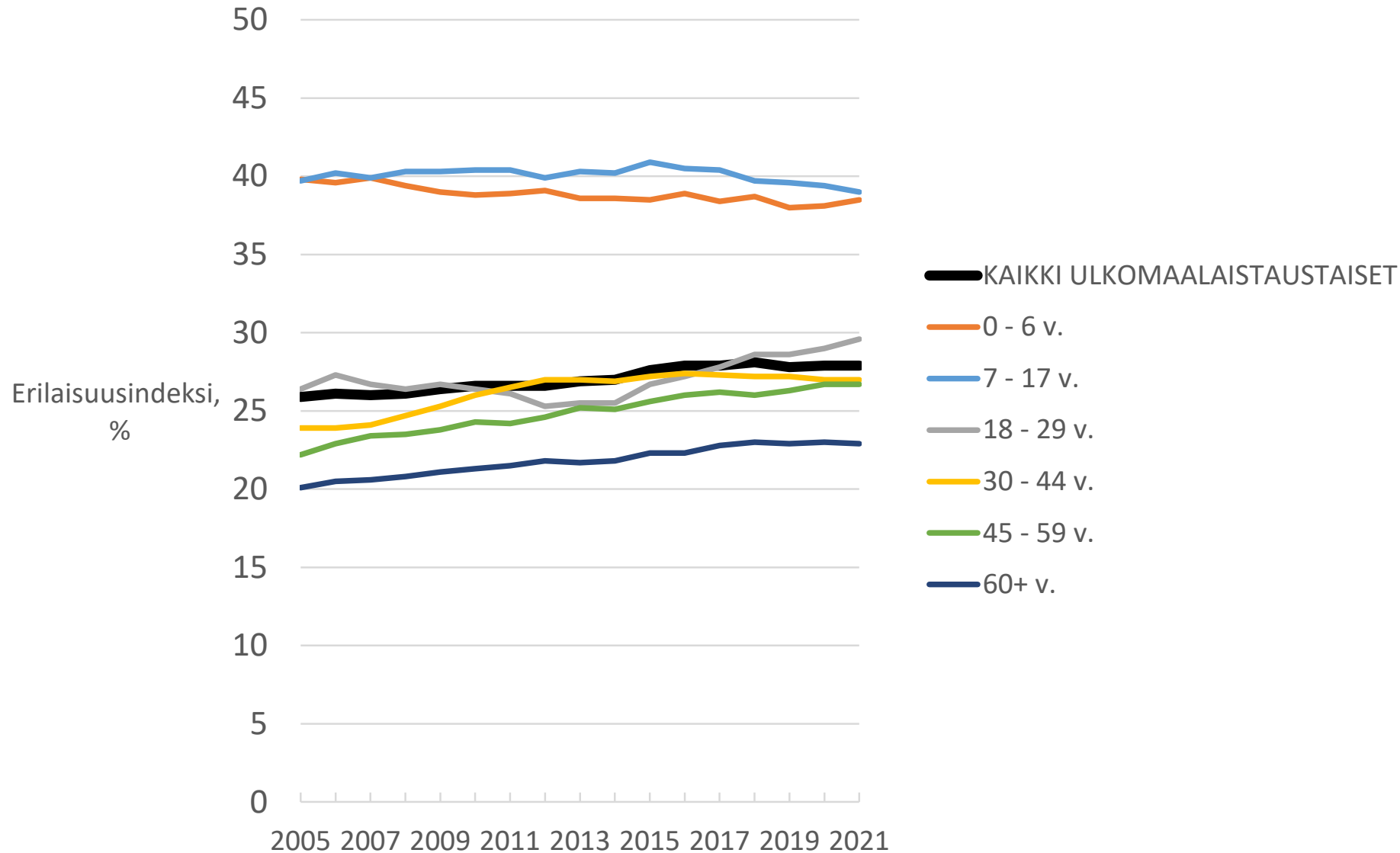
Muuttoliikkeen roolia koskevia tutkimustuloksia (2/2) (Kauppinen & Karhula 2024)

- Nopeasti kasvavan pienituloisuuden lähiöissä nuorten aikuisten (erit. opiskelijoiden) muutot ovat olennainen osa pienituloisten määrän kasvua
 - Eroja kaupunkien välillä
- Toisaalta keski-ikäisten suomalaistaustaisten ei-pienituloisten työllisten negatiivinen muuttotase erottaa muista kerrostalolähiöistä
- Ulkomaalaistaustaisilla muutot kasvavan pienituloisuuden alueille eivät painotu yhtä selvästi nuoriin aikuisiin tai opiskelijoihin

Figure 2. Contributions of the population-change processes to the changes of the numbers of low-income and non-low-income residents according to the age and work-career situation of the residents.



Ulkomaalaistaustaisten segregaatio pääkaupunkiseudulla 2005–2021 ikäryhmittäin (vrt. samanikäiset suomalaistaustaiset)



Kuntien hallinnolliset aluejaot, aluetasona ”pienalueet” (esim. Helsingin osa-alueet)

Lähde: Oma analyysi Tilastokeskuksen rekisteriaineistolla

Lähteet

- Hirvonen J & Puustinen S (2016) Alueellinen segregaatio ja väestörakenteen muutokset. Teoksessa Puustinen S, Mäntysalo R & Karppi I (toim.): Strateginen eheyttäminen kaupunkiseuduilla. Valtioneuvoston selitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 4/2016, s. 87–106. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-287-209-8>
- Hirvonen Jukka (2019) Asumisen etninen eriytyminen Helsingissä ja muualla. Kvartti 4/2019, 46–57. <https://www.kvartti.fi/fi/artikkelit/asumisen-etninen-eriytyminen-helsingissa-ja-muualla>
- Kauppinen TM, van Ham M (2019) Unravelling the demographic dynamics of ethnic residential segregation. Population, Space and Place 25:2, e2193. <https://doi.org/10.1002/psp.2193>
- Kauppinen TM, van Ham M, Bernelius V (2022) Understanding the Effects of School Catchment Areas and Households with Children in Ethnic Residential Segregation. Housing Studies 37:9, 1625-1649. <https://doi.org/10.1080/02673037.2020.1857707>
- Kauppinen TM, Karhula A (2024, lähetetty lehteen) Contributions of residential and income mobility in different life stages to increasing low-income rates in suburban neighbourhoods.
- Kauppinen TM, Munkkila S (2022) Lähiöalueiden väestörakenteen kehitys suurissa kaupungeissa vuosina 1995-2019. Työpäpaperi 38/2022. Helsinki: THL. <https://www.julkari.fi/handle/10024/144980>
- Saikkonen P, Hannikainen K, Kauppinen T, Rasinkangas J, Vaalavuo M (2018) Sosiaalinen kestävyys: asuminen, segregaatio ja tuloerot kolmella kaupunkiseudulla. Raportti 2/2018. Helsinki: Terveystieteiden tutkimuskeskus. <http://www.julkari.fi/handle/10024/136125>
- Ubarevičienė R ym. (2024, lähetetty lehteen) A Comparative Study of Socio-Economic Segregation in European Capital Cities: From Segregation to Desegregation?
- Vaalavuo M, van Ham M, Kauppinen TM (2019) Income mobility and moving to a better neighbourhood – an enquiry into ethnic differences in Finland. European Sociological Review 35:4, 538-551. <https://doi.org/10.1093/esr/jcz017>
- Vilkama K, Vaattovaara M, Dhalmann H (2013) Kantaväestön pakoa? Miksi maahanmuuttajakeskittymistä muutetaan pois? Yhteiskuntapolitiikka 78:5, 485–497. <http://www.julkari.fi/handle/10024/110570>

A Comparative Study of Socio-Economic Segregation in European Capitals: From Segregation to Desegregation?

professori Tiit Tammaru
University of Tartu



A Comparative Study of Socio-Economic Segregation in European Capitals: From Segregation to Desegregation?

Tiit Tammaru

Research professor, Estonian Academy of Sciences, University of Tartu

19 November 2024, Helsinki

Association of Finnish Cities and Municipalities

POINTS OF DEPARTURE

Photo credit: Unequal Scenes by Johnny Miller



Urban Inequality and Segregation Lab

The Urban Inequality and Segregation Lab brings together resources and researchers inspired to better understand how the spatial inequalities are produced and reproduced with ultimate goal to help to plan more inclusive, equitable and livable cities around the world.

Growing levels of socio-economic and ethnic segregation can seriously harm social inclusion and ethnic integration, economic competitiveness of cities, and increase concerns about safety and the intergenerational transmission of (dis)advantage. According to the 'Urban Agenda for the European Union', high level of spatial segregation is one of the key challenges in European cities. However, our recent comparative book 'Urban Socio-Economic Segregation and Income Inequality: A Global Perspective' shows that levels of inequality and segregation in Europe are lower than in most other parts of the world.

E-learning

[Income Inequality and Residential Segregation: Perspective Large Cities Around the World](#) - Prof. Tiit Tammaru (11:53 min)

[15-Minute City for All? Linking Inequality, Segregation and Shift to Sustainable Mobility](#) - Prof. Tiit Tammaru (18:32 min)

[Urban Socio-Economic Segregation and Income Inequality. A Global Perspective Short video](#) - Prof. Maarten van Ham (00:26 min)

[Setting the scene](#) - Dr. Ruta Ubareviciene (04:43 min)

[Global trends in socio-economic segregation](#) - Prof. Maarten van Ham (5:46 min)

[How to measure segregation](#) - Prof. David Manley (5:41 min)

segregationlab.com

Team

Segregation Lab is coordinated by four researchers who most of their research time dedicate to the topic of segregation and whose common ambition to create an international network of segregation researchers resulted in this virtual space. The team members listed below are our collaborators on previous or current research.

Coordinators

Tiit Tammaru



Maarten van Ham

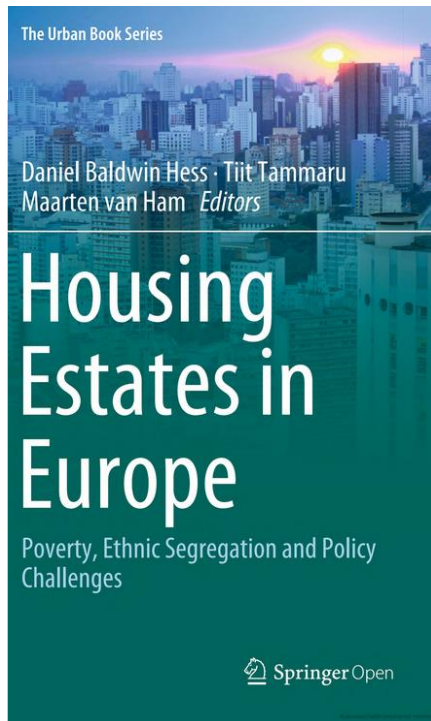


David Manley

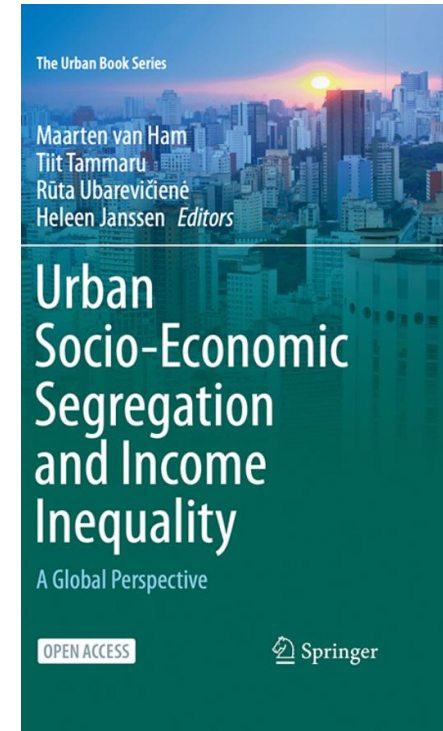
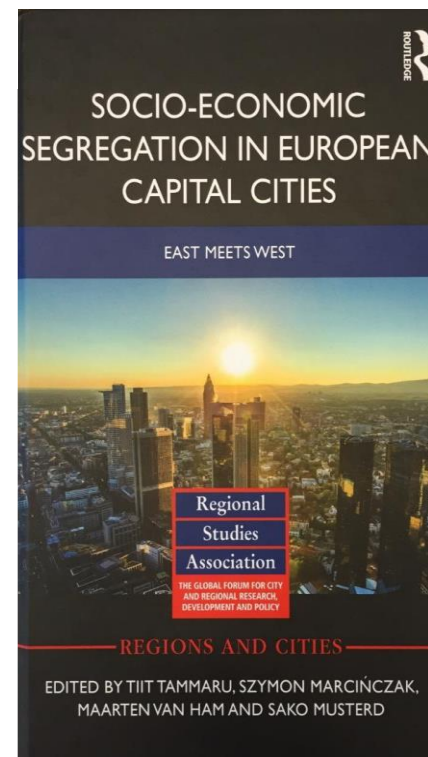
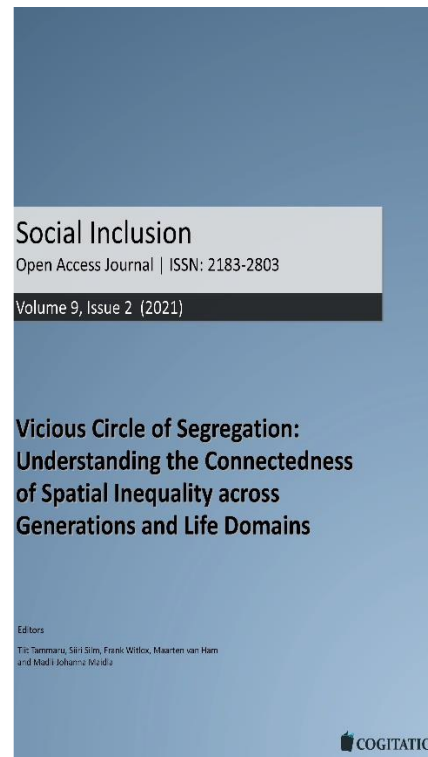


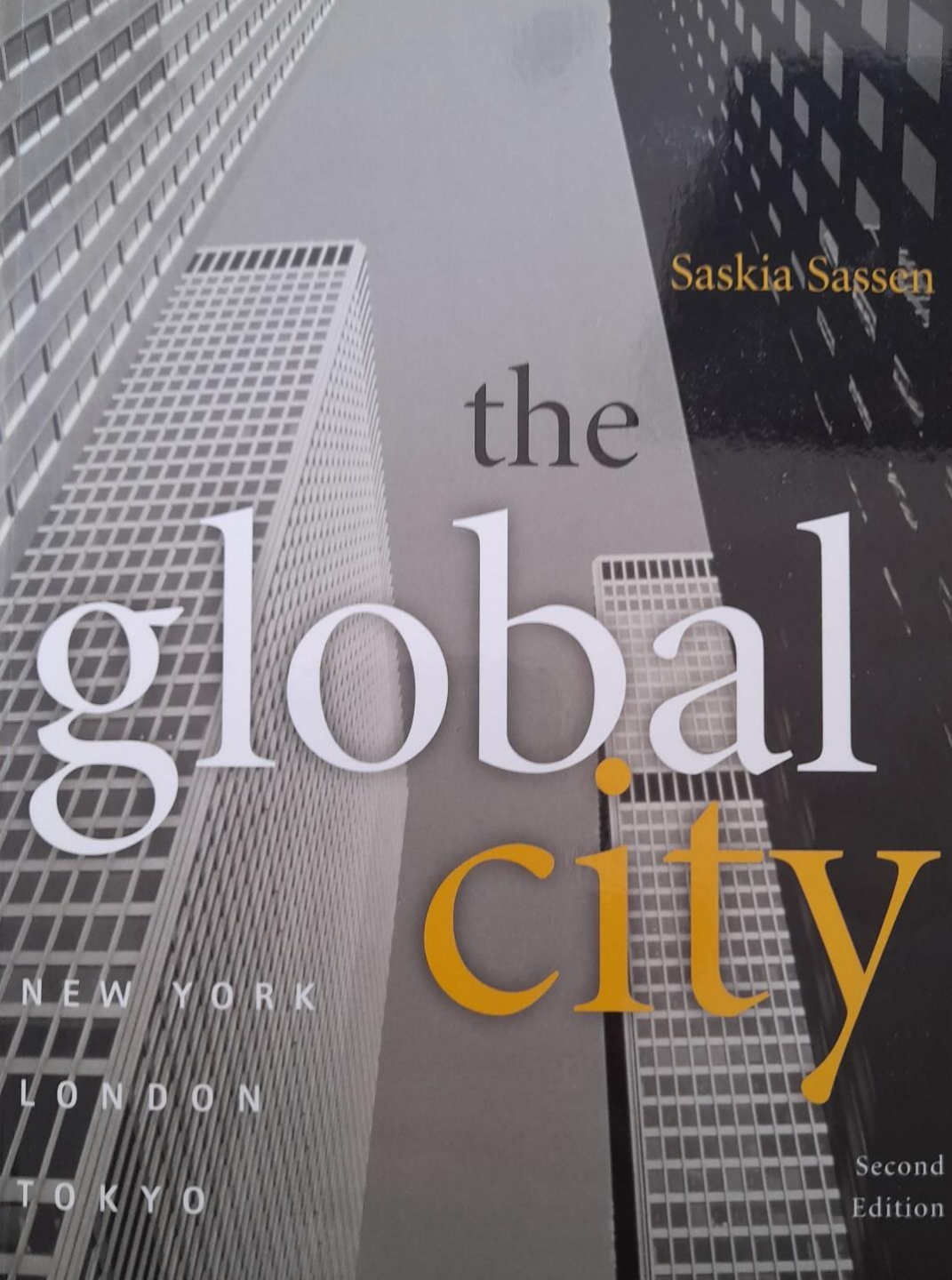
Ruta Ubareviciene





segregationlab.com





social polarisation thesis

Globalization is the key driver of income inequality



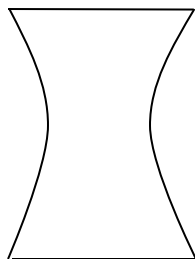
Globalization is the key driver of income inequality



Globalization is the key driver of income inequality

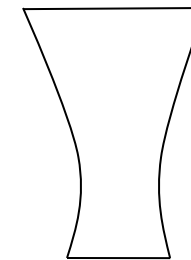
Low skills

Global
compe-
tition

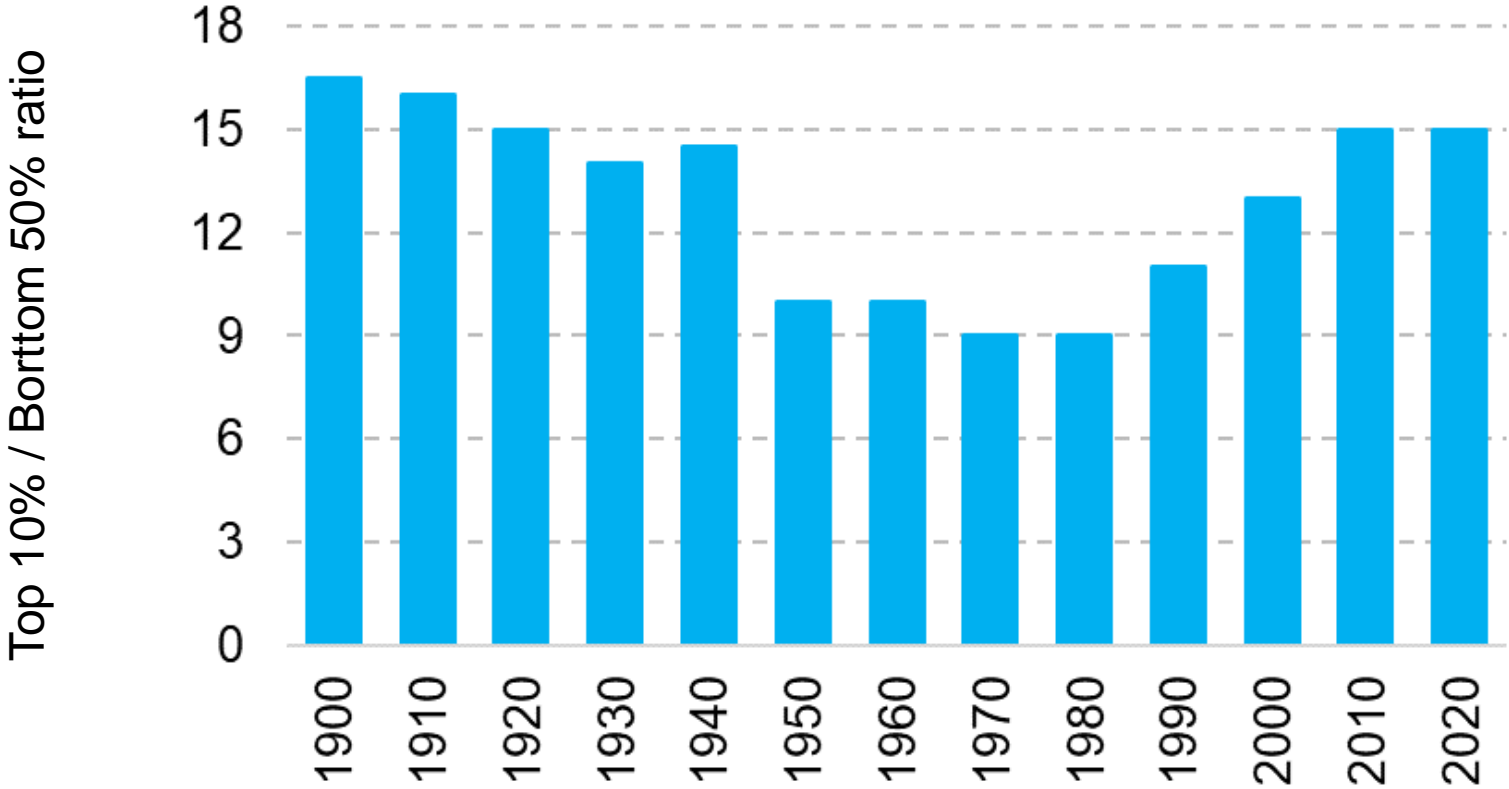


High skills

Global
talent
hunt



Within-country income inequality, 1820–2020



Source: Global Inequality Report 2022

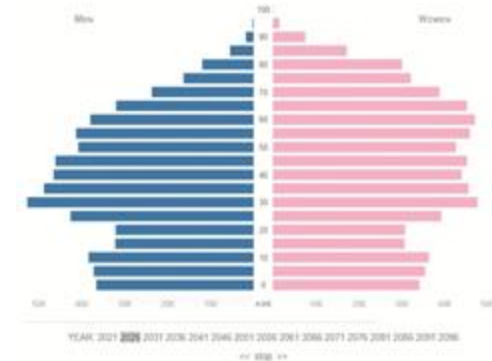
Skills and
income



Preferences
and homophily



Other
factors

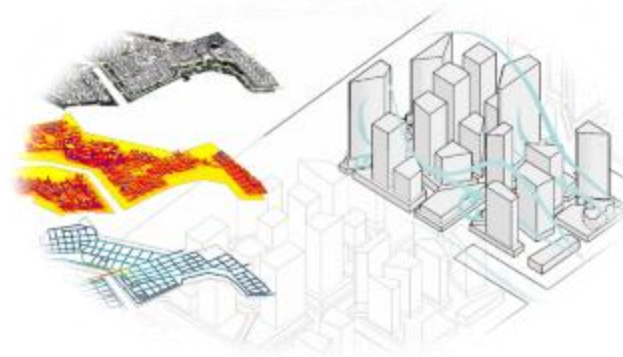


Segregation as a group-level phenomenon occurs as a result of individual-level sorting into different activity places

Policy
fields



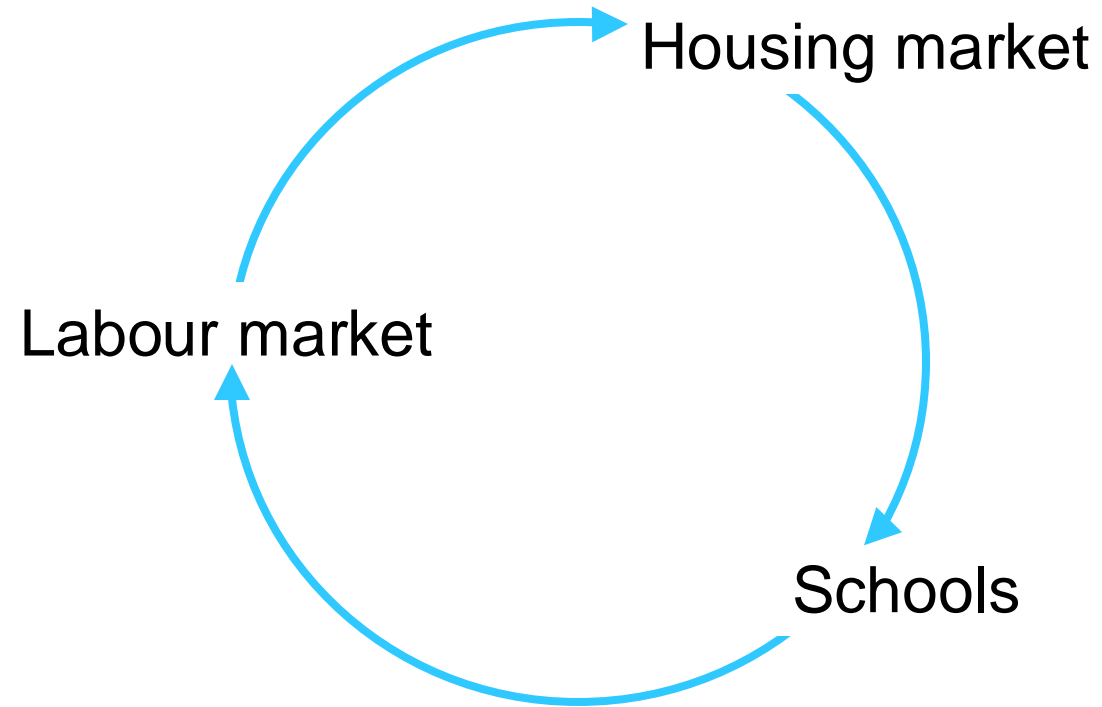
Spatial
planning



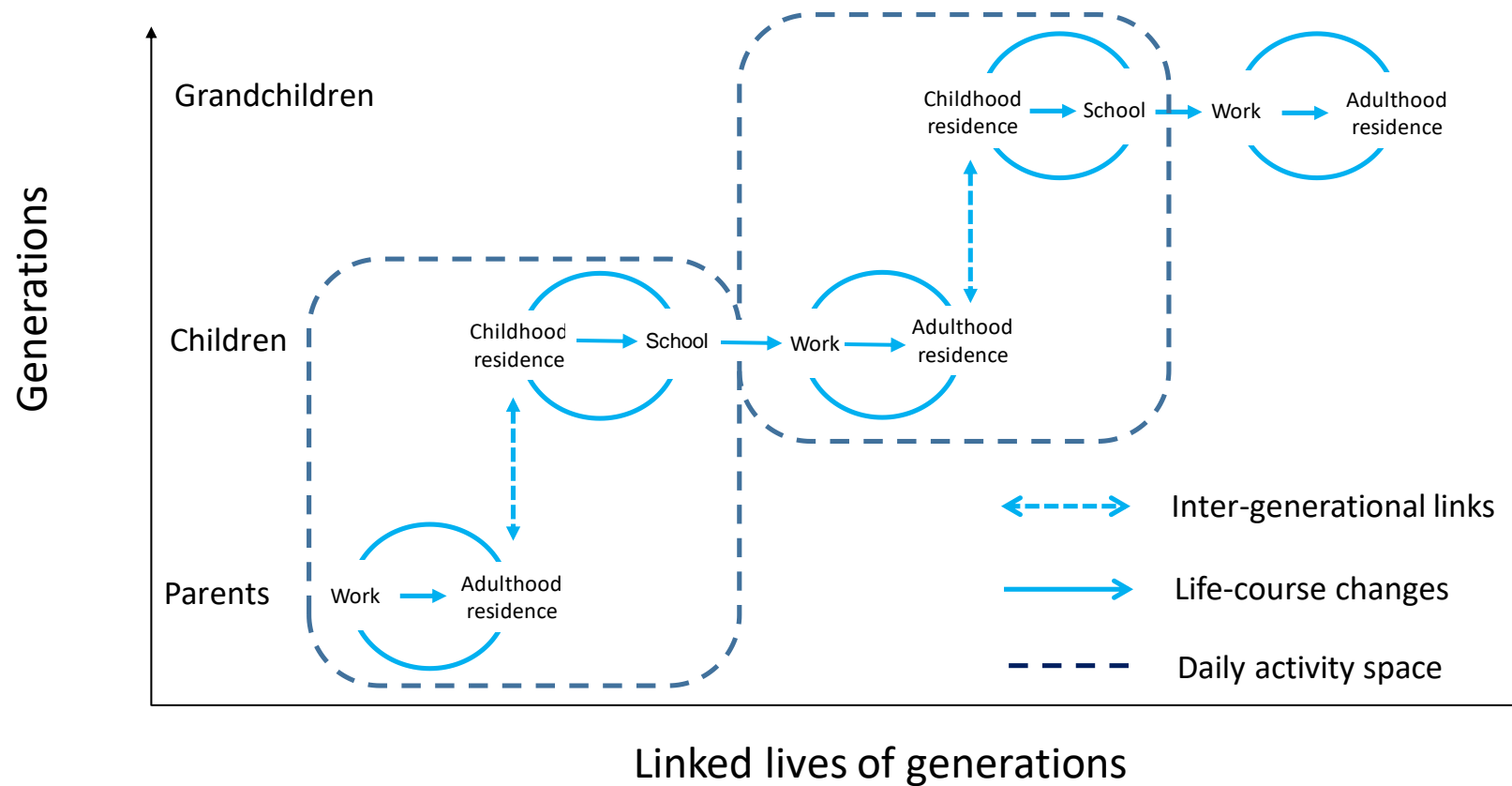
Segregation as a group-level phenomenon occurs as a result of individual-level sorting into different activity places shaped by contextual factors

THE CRUCIAL HOME-SCHOOL CONNECTION

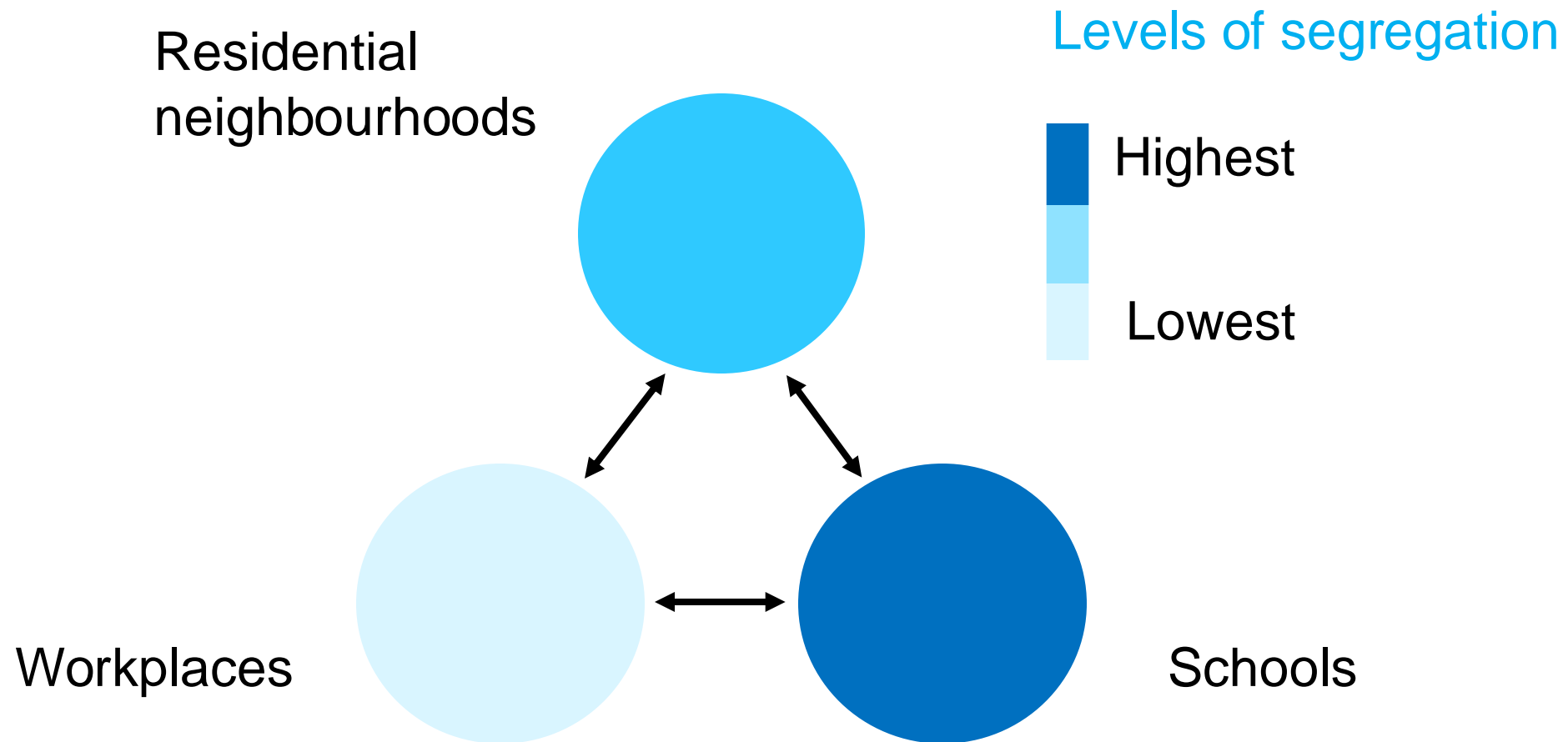
Vicious cricles of segregation



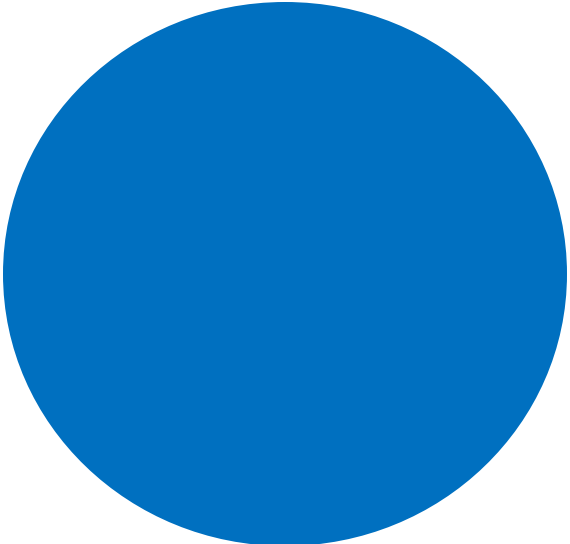
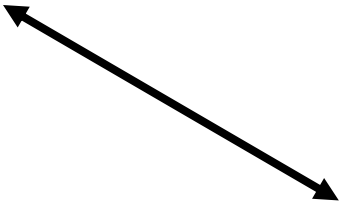
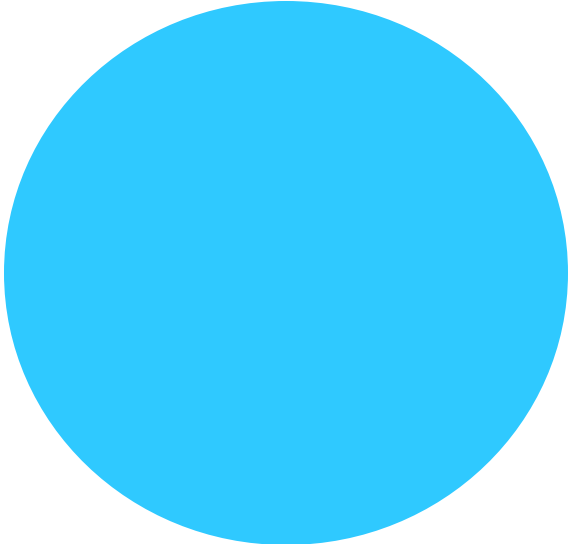
The home-school connection is the key mechanism reproducing vicious circles of segregation



Levels of segregation tend to be higher in schools compared to other activity places



Residential
neighbourhoods



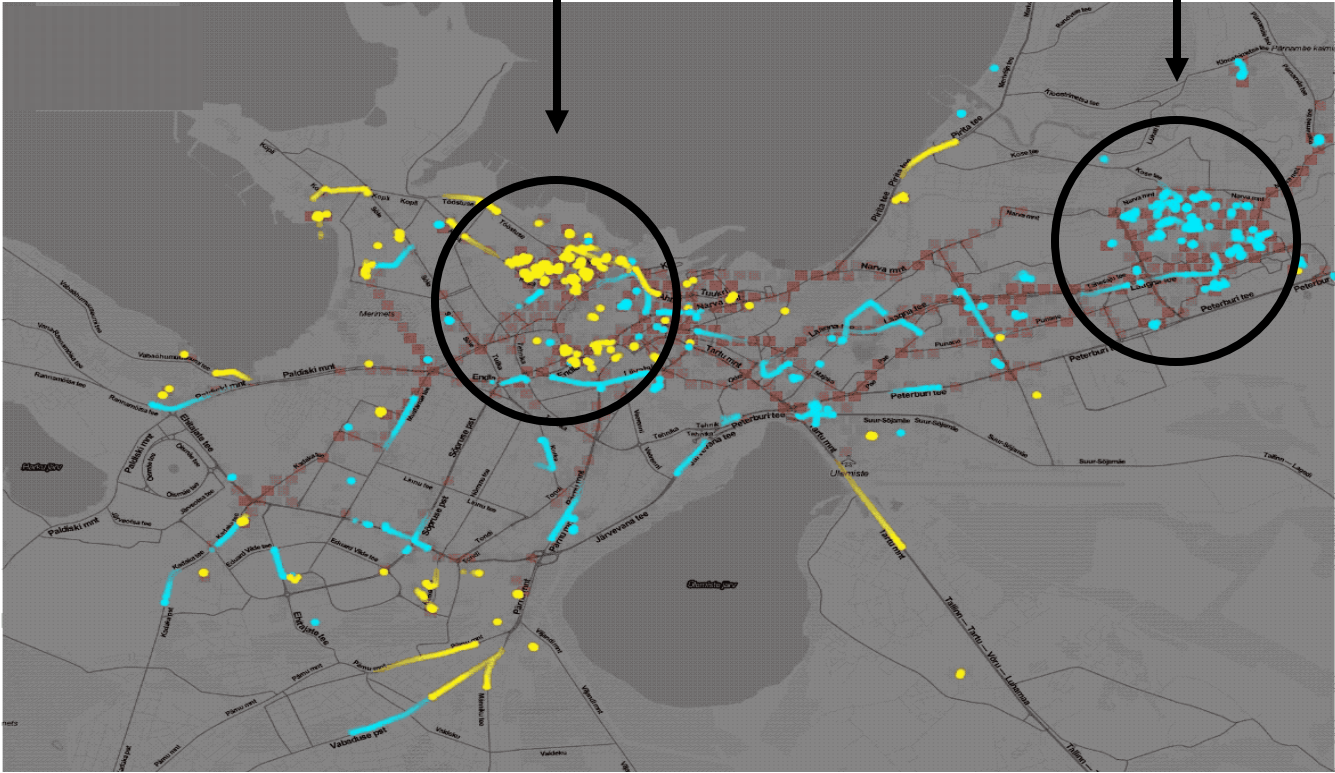
Schools

Daily mobility of the residents of the two neighbourhoods of Tallinn

Time: 09:57:19

High-income/majority neighbourhood

Low-income/minority neighbourhood

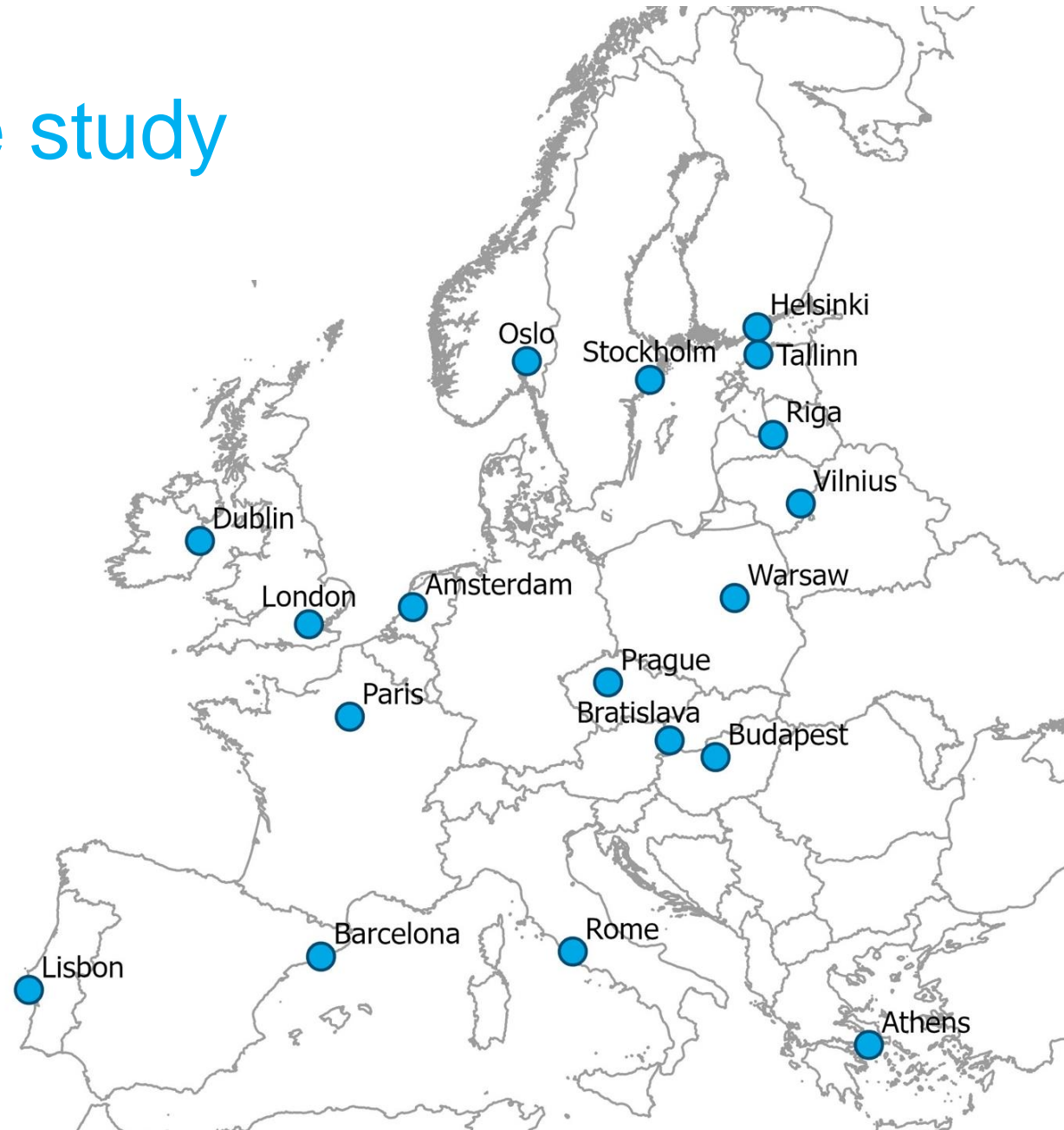


Animation by Anto Aasa

RESIDENTIAL SEGREGATION IN EUROPEAN CAPITALS

Cities included to the study

2001-2011-2021 census rounds
16 case cities
~ 25 authors



Research questions

1. Can we detect a shift from segregation to desegregation among occupational groups in European capital cities?
2. How do these observed changes in residential segregation between occupational groups correspond to changes in income inequality?

Main indicators

Income inequality – national **Gini Index**

Residential segregation – **Index of Dissimilarity**
between Top and Bottom occupational groups in
neighbourhoods of around 1000–5000 inhabitants

Less than 20

20–39

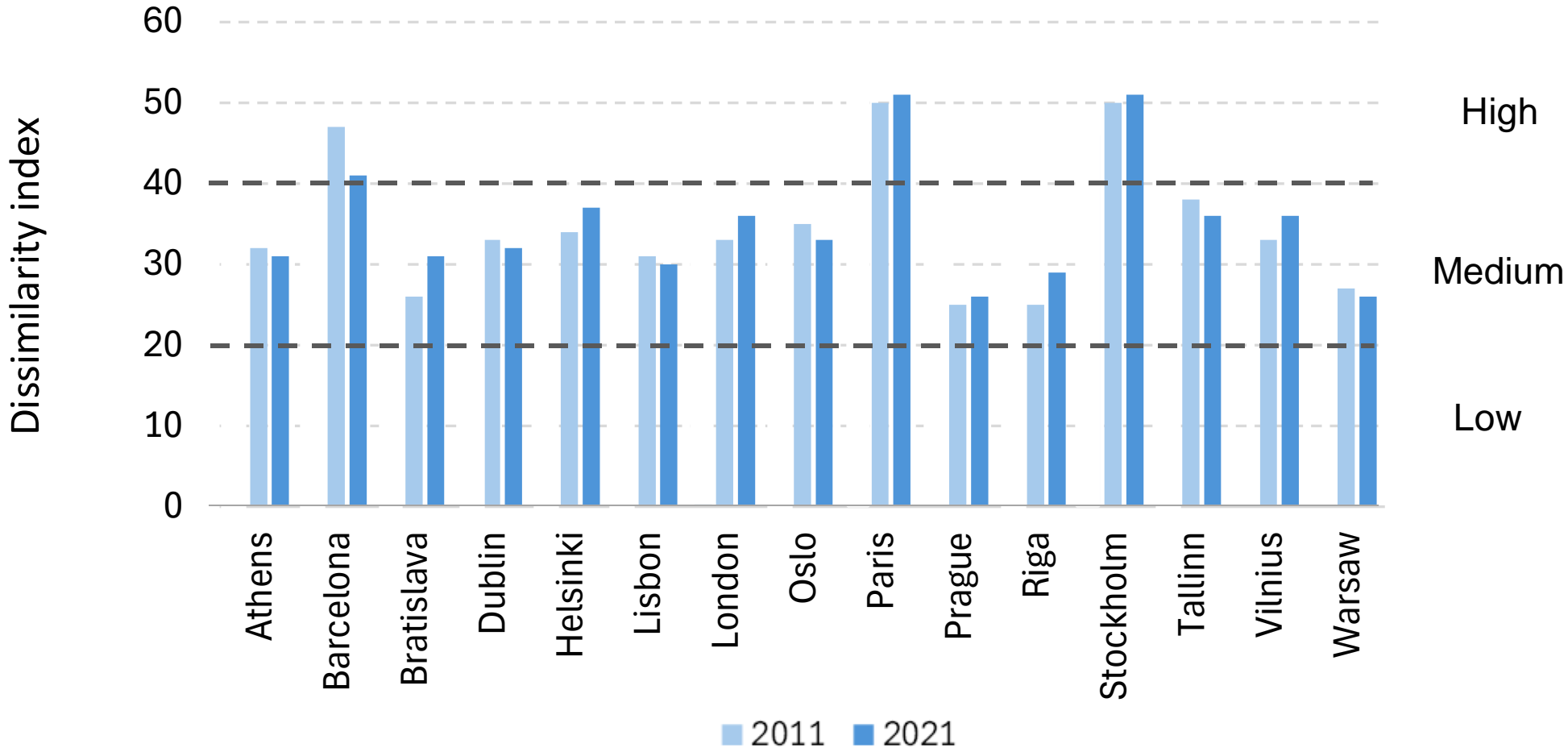
40 and more

Low segregation

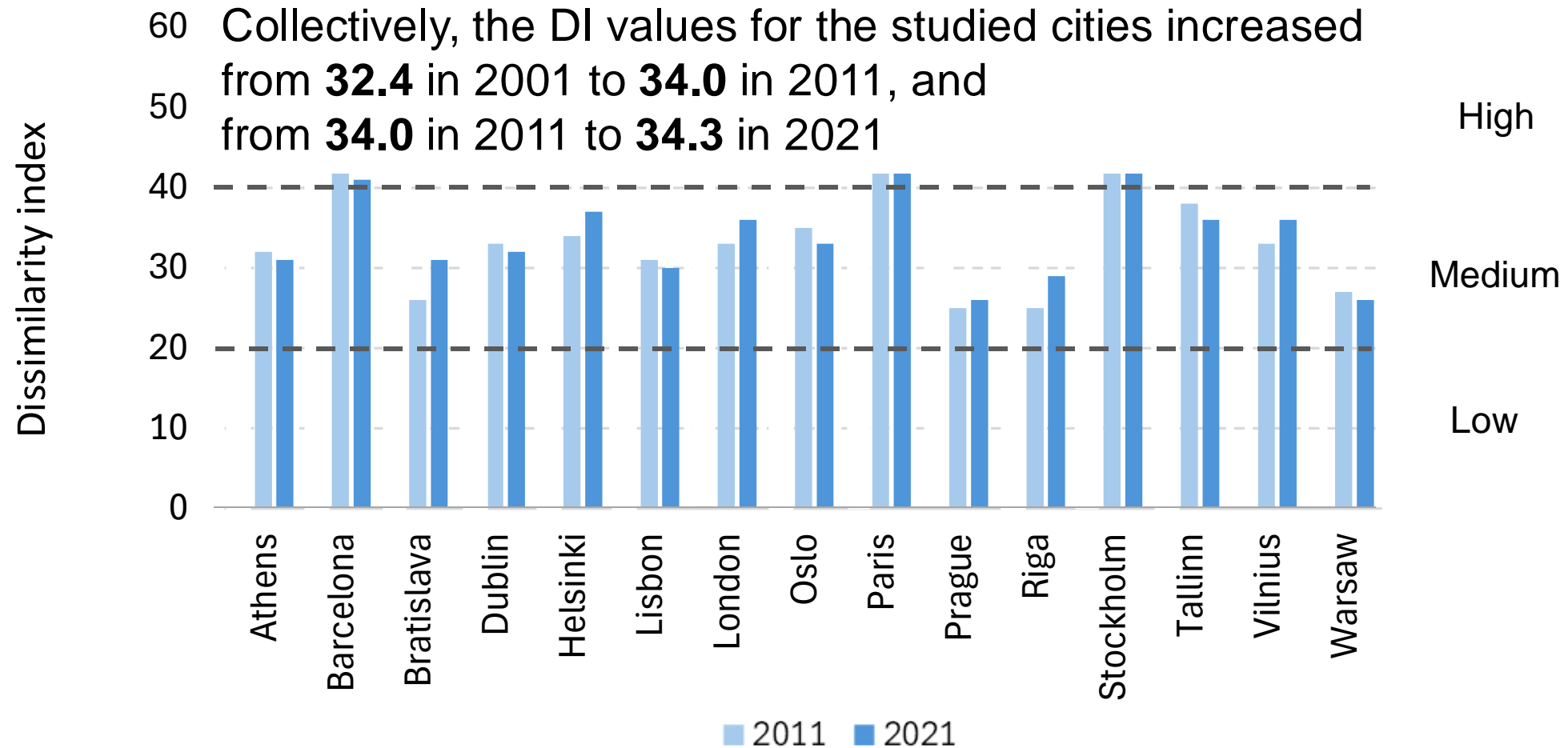
Medium segregation

High segregation

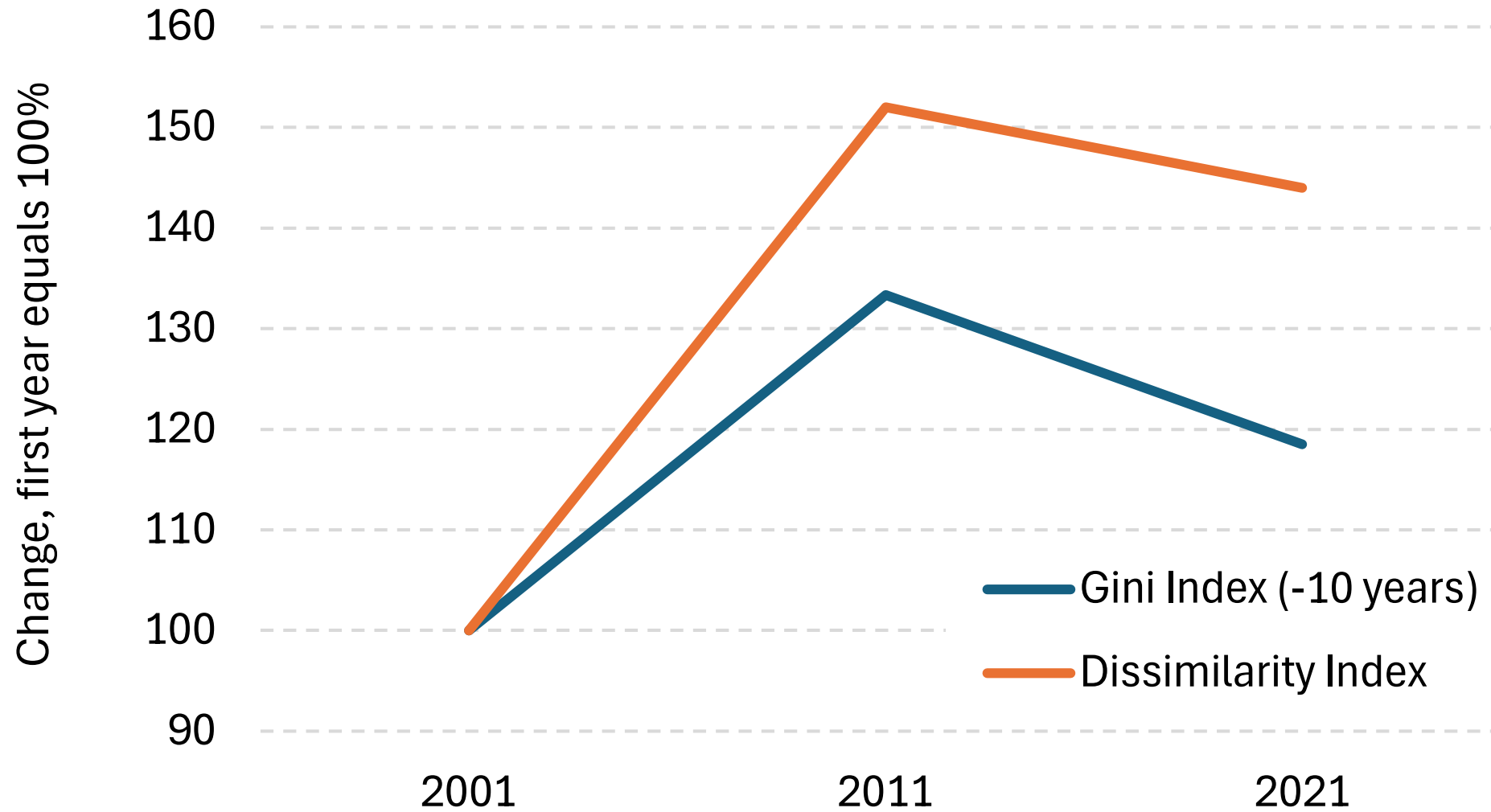
Residential Segregation Between the Higher and Lower Occupational Groups, 2011 and 2021



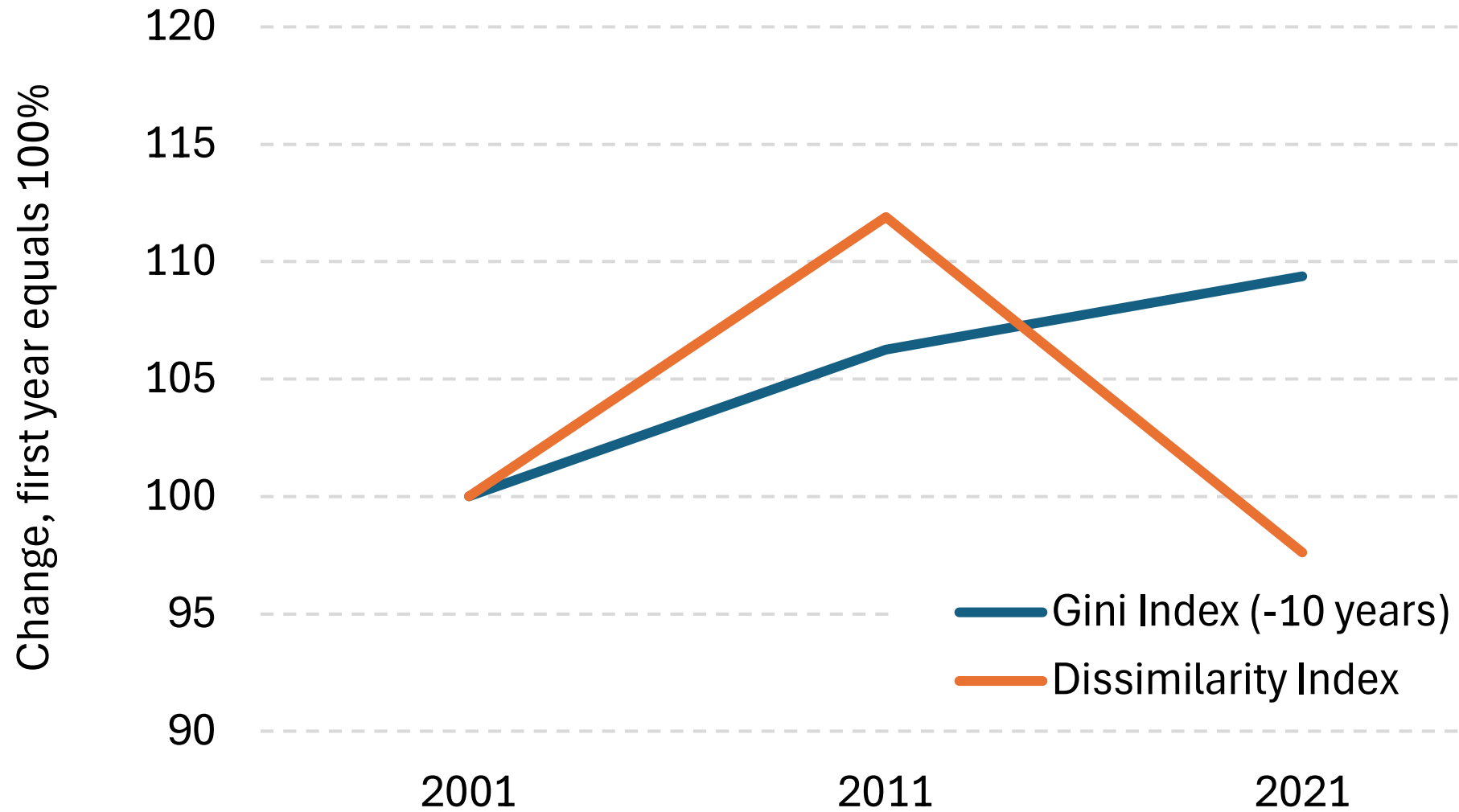
Residential Segregation Between the Higher and Lower Occupational Groups, 2011 and 2021



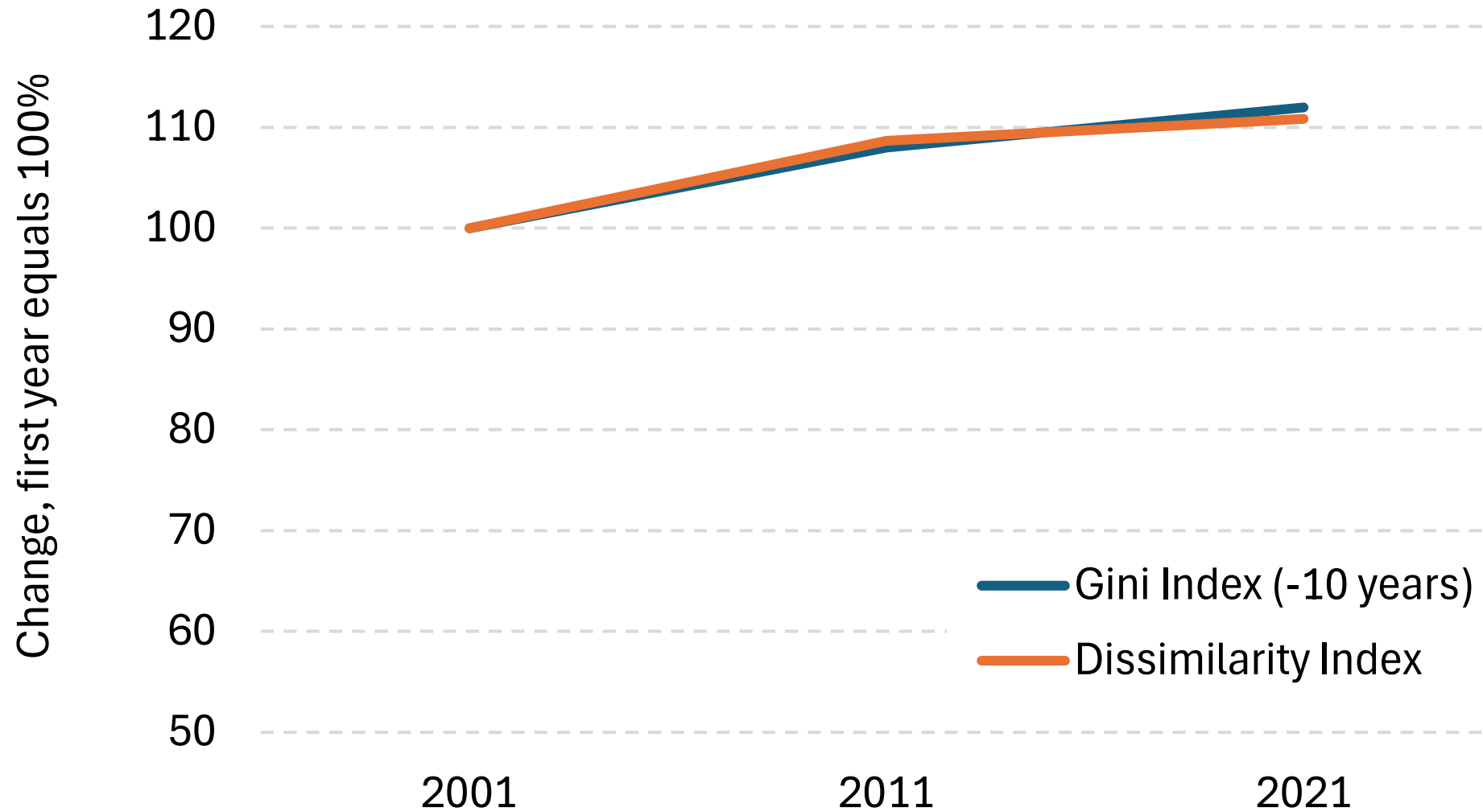
Tallinn



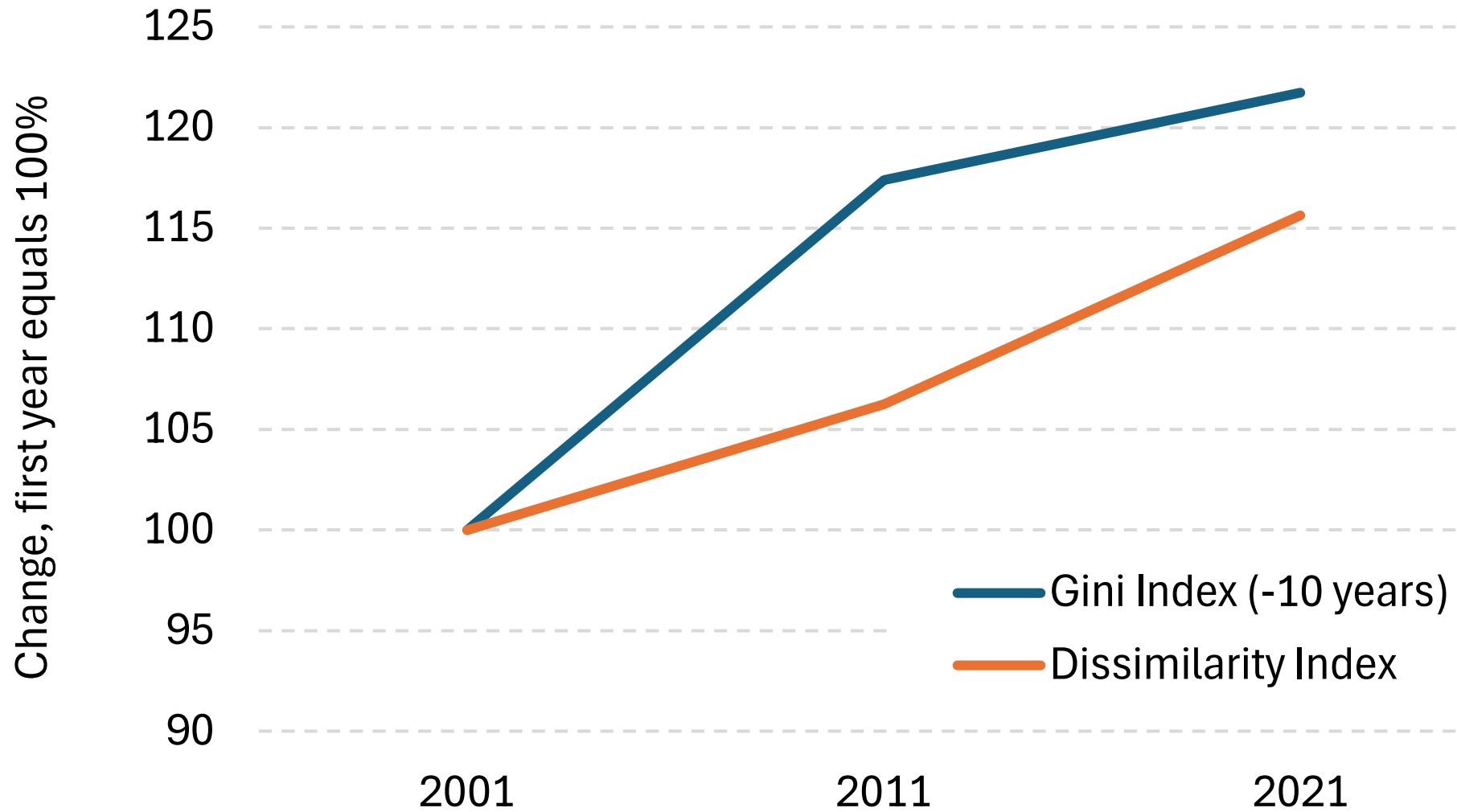
Barcelona



Stockholm



Helsinki



CONCLUSIONS

Thank you!

Tiit.Tammaru@ut.ee

Research professor, University of Tartu, Estonian Academy of Sciences

19 November 2024, Helsinki
Association of Finnish Cities and Municipalities

What do municipalities in Sweden do to prevent school segregation?

Utredare Ulrika Pudas

Sveriges Kommuner och Regioner



What do municipalities in Sweden do to prevent school segregation

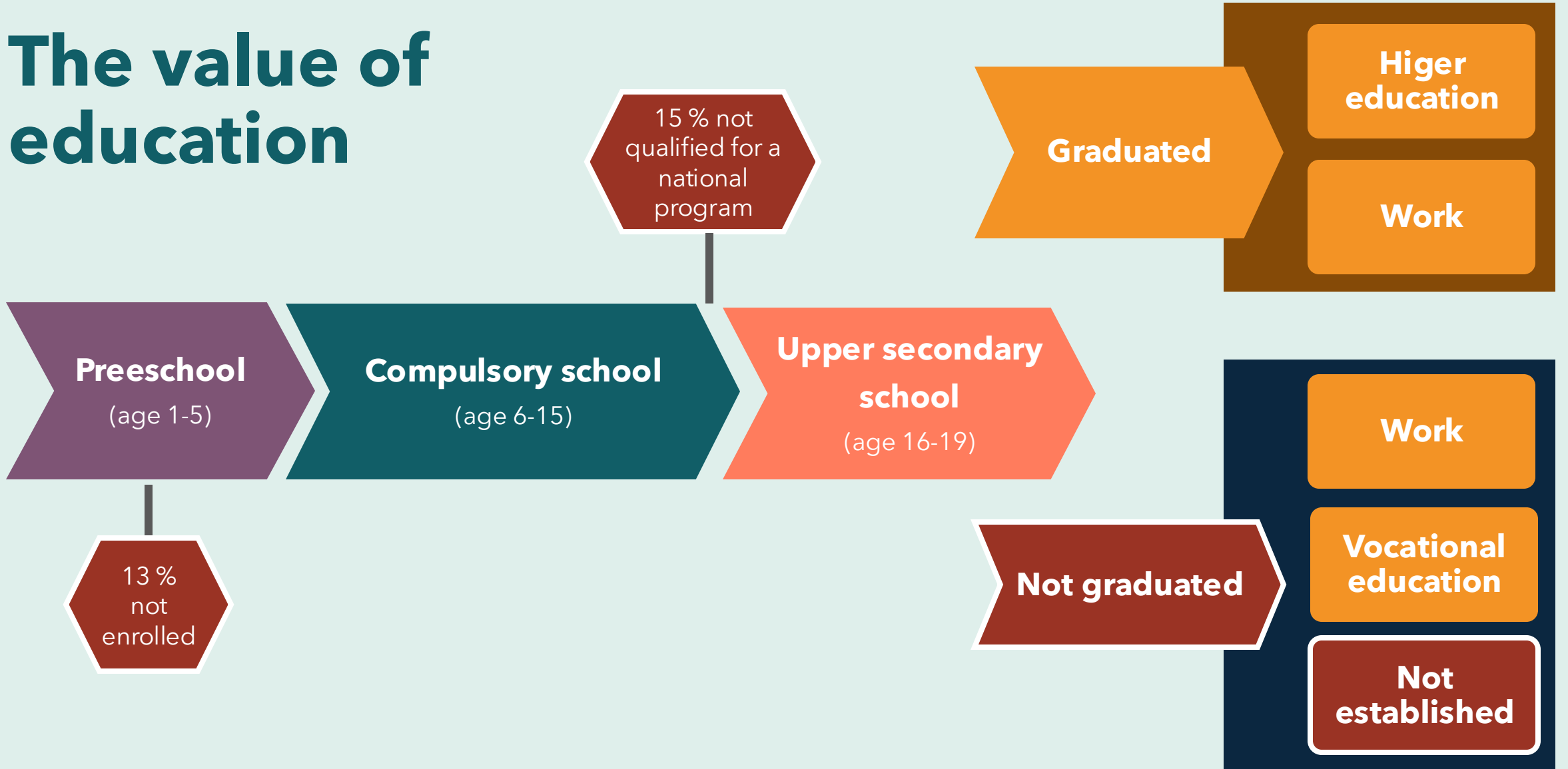
Ulrika Pudas – SKR

19 November 2024

An equal preschool and school with good results



The value of education



School and segregation



Students from different backgrounds meet less in school today

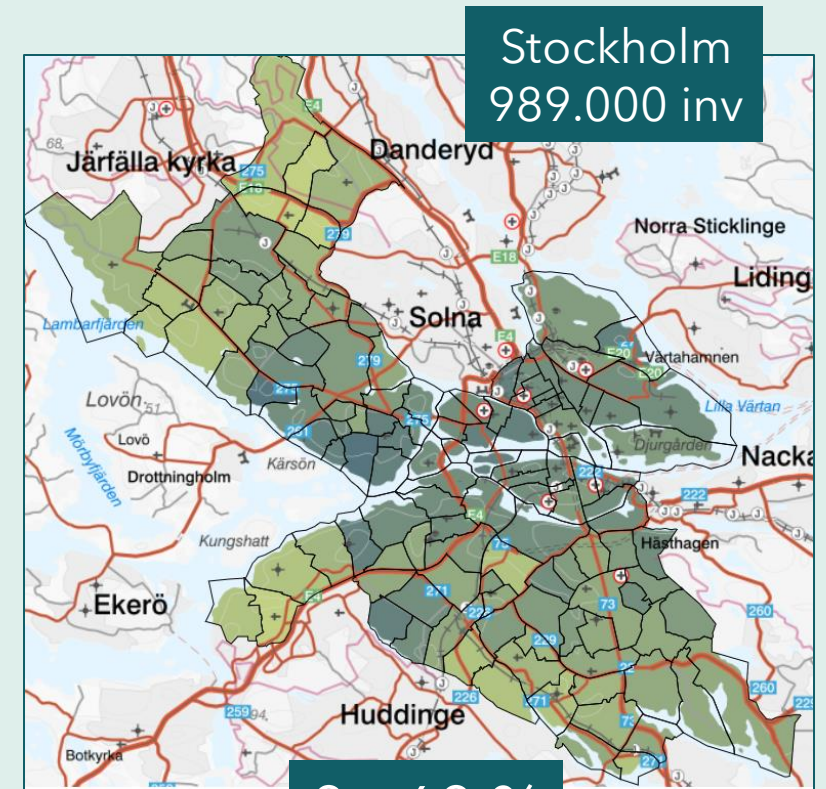
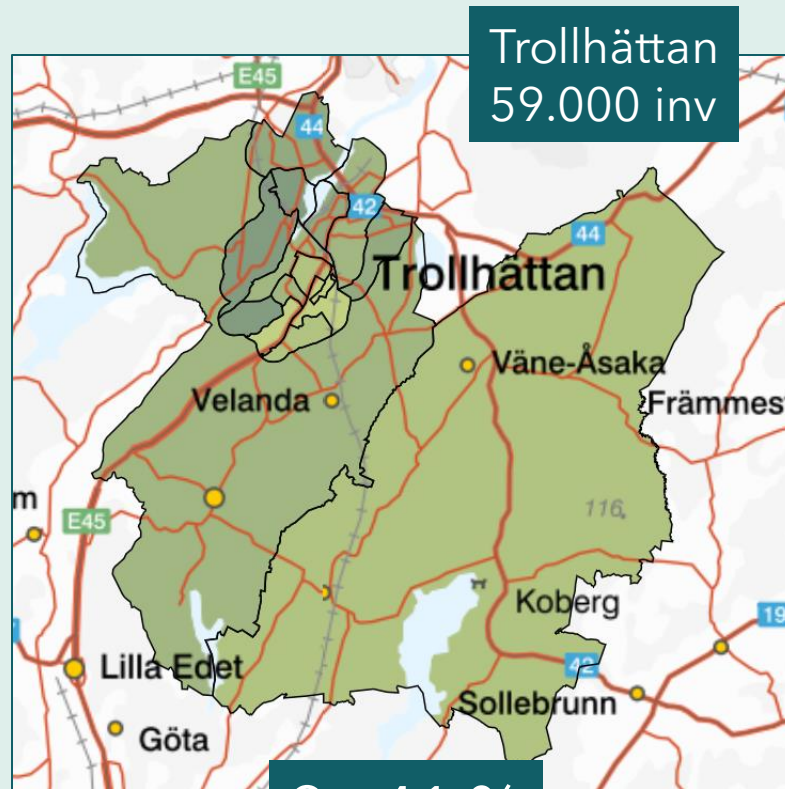
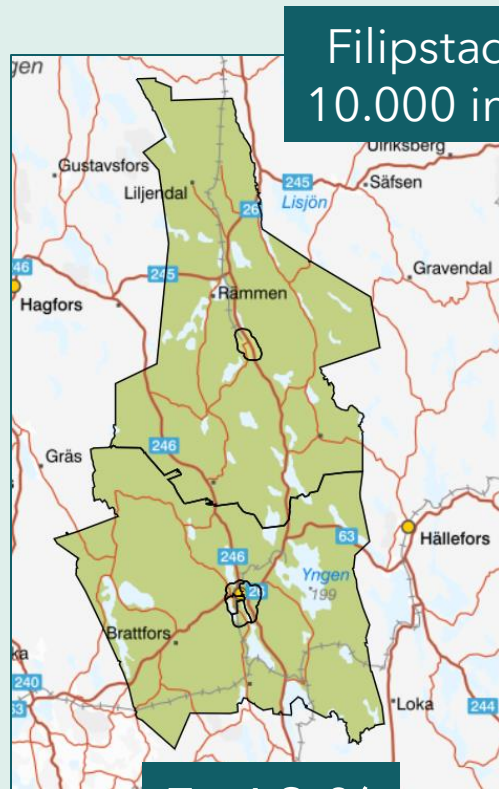


The differences between the school's grade result have increased.



Schools with less favourable socio-economic conditions have fewer qualified teachers

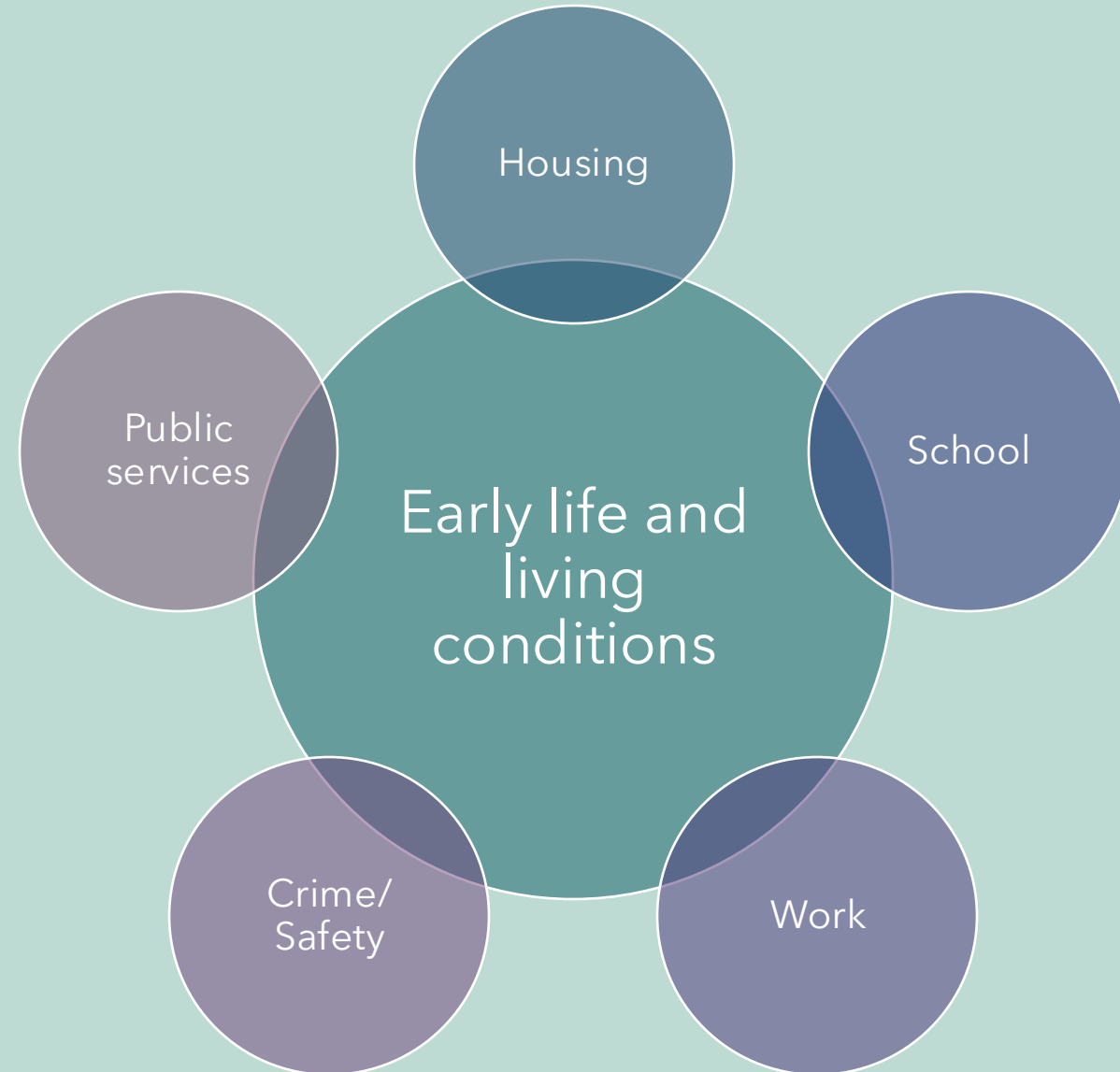
Parents educational background - higher education



Segregations- analysis

[Segregationsbarometern](#) has 18 key indicators

- Socioeconomics
- Housing and community services
- Education
- Labour market
- Democracy and civic participation
- Health



What can a municipality do?

Changing their school organisation - mixed pupil composition

Allocating resources based on need - socio-economic resource allocation

The compensatory assignment - Targeted and adapted efforts

School- organisation

- Geographical location
- Grade division
- Closing schools - distributing students to other schools



Resource allocation

- Resource allocation within the municipality as a whole
- Socio-economic resource allocation within schools
 - Parents' level of education
 - Foreign background
 - Existence of income support



Targeted interventions

- Increased attendance in preschool
- Competens development
- Two-teacher system
- Focus on the Swedish language
- Provide breakfast
- Meaningful leisure time



Challenges

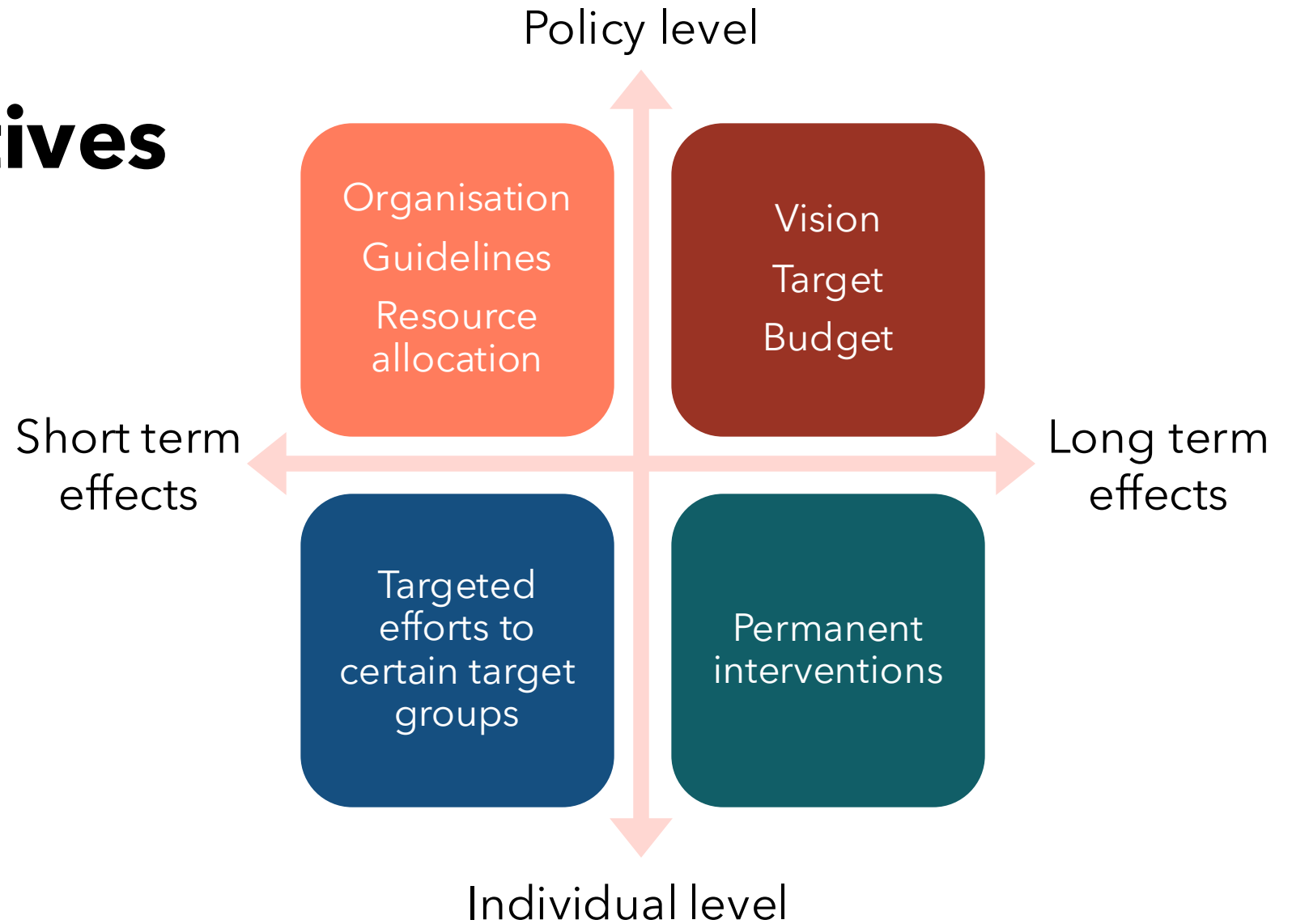
- Residential segregation is difficult to influence
- Easy to skip the analysis and seek simple solutions
- Short-termism in political decisions - wants to see quick results
- Targeted government grants - one solution does not fit everyone
- Free school choice - reinforces school segregation

Success factors

- Political agreement on goal
- Long-term conditions
- Knowledge of the differences and needs
- Policy level and individual level at the same time
- Meaningful leisure time is an important key



Several initiatives at once



What do we do?

Advocacy

- Long-term planning conditions
- Fewer targeted government grants

Development work

- Higher attendance in preschool
- Completed upper secondary school - counteract drop-out and promote completion of education.

Support to municipalities

- Network against segregation (about 30 municipalities)



Some last words

- Facts and analysis – before action
- Collective efforts – both at policy level and individual level
- Long-term efforts and investments
- Its not primarily a question of ethnic background, but is about socio-economics and housing segregation
- Stamina!

Thank you!

Ulrika Pudas

ulrika.pudas@skr.se



Kaupunkien puheenvuoro

**kasvun ja oppimisen
toimialajohtaja Harri Rinta-aho
Espoon kaupunki**



Mistä ratkaisuja päiväkotij ja koulusegregaatioon?

Suurten kaupunkien puheenvuoro
19.11.2024

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Harri Rinta-aho
Espoon kaupunki

Lakien mukaan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen tavoitteina on..

3 §

- tukea lapsen oppimisen edellytyksiä
- edistää elinikäistä oppimista ja koulutuksellisen tasa-arvon toteuttamista inklusiivisten periaatteiden mukaisesti
- antaa kaikille lapsille yhdenvertaiset mahdollisuudet varhaiskasvatukseen
- edistää yhdenvertaisuutta ja sukupuolten tasa-arvoa

2 §

- tukea oppilaiden kasvua ihmisyyteen ja eettisesti vastuukykyiseen yhteiskunnan jäsenyyteen
- antaa heille elämässä tarpeellisia tietoja ja taitoja
- esiopetuksen tavoitteena on osana varhaiskasvatusta parantaa lasten oppimisedellytyksiä
- opetuksen tulee edistää sivistystä ja tasa-arvoisuutta yhteiskunnassa sekä oppilaiden edellytyksiä osallistua koulutukseen ja muutoin kehittää itseään elämänsä aikana
- turvata riittävä yhdenvertaisuus koulutuksessa koko maan alueella.

Kaupunkisegregaatio eli sosiospatiaalinen segregaatio

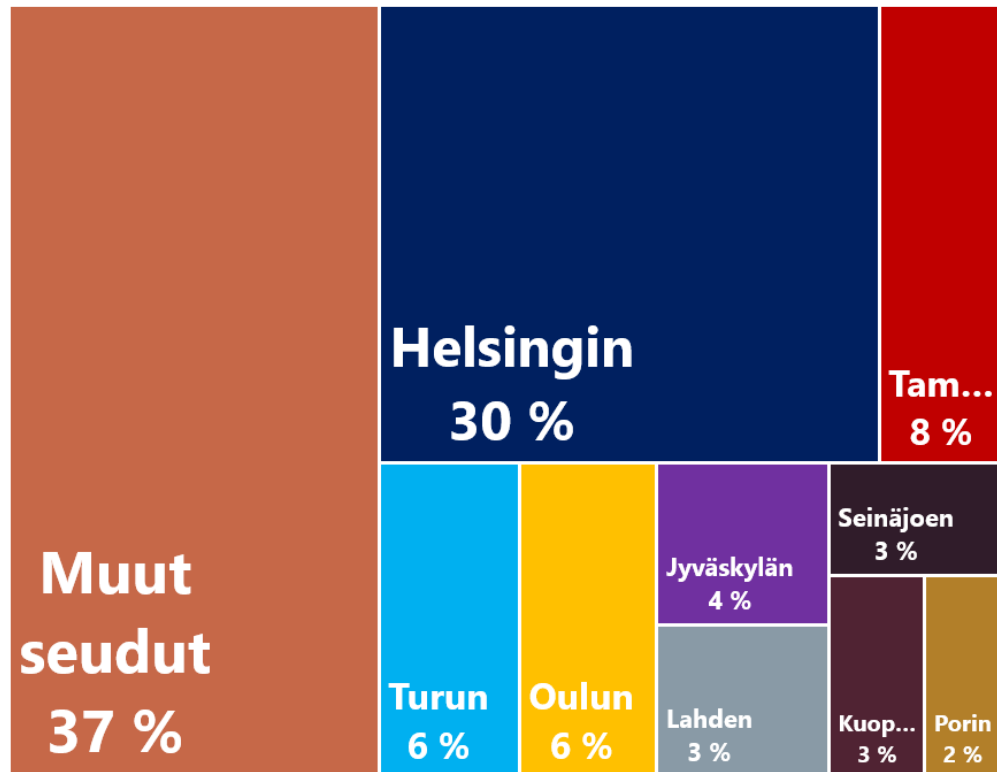
= epätoivottavaa kaupungin asuinalueiden välillä kasvavaa sosioekonomista tai etnistä alueellista eriytymistä

- Yhteydessä
 - huono-osaisuuteen ja sosiaalisten ongelmien alueelliseen kasautumiseen
 - mahdollisiin negatiivisiin vaikutuksiin asukkaiden hyvinvoinnissa ja elämänmahdollisuuksissa (mm. stigmatisaatio, negatiivinen socialisaatio ja oppimistulosten lasku)
- Hyväosaisuus eriytyy korostuneesti toisaalle.
- Aikaisemmin huono-osaisuuden polttopisteet lähinnä maantieteellisillä syrjäseuduilla.

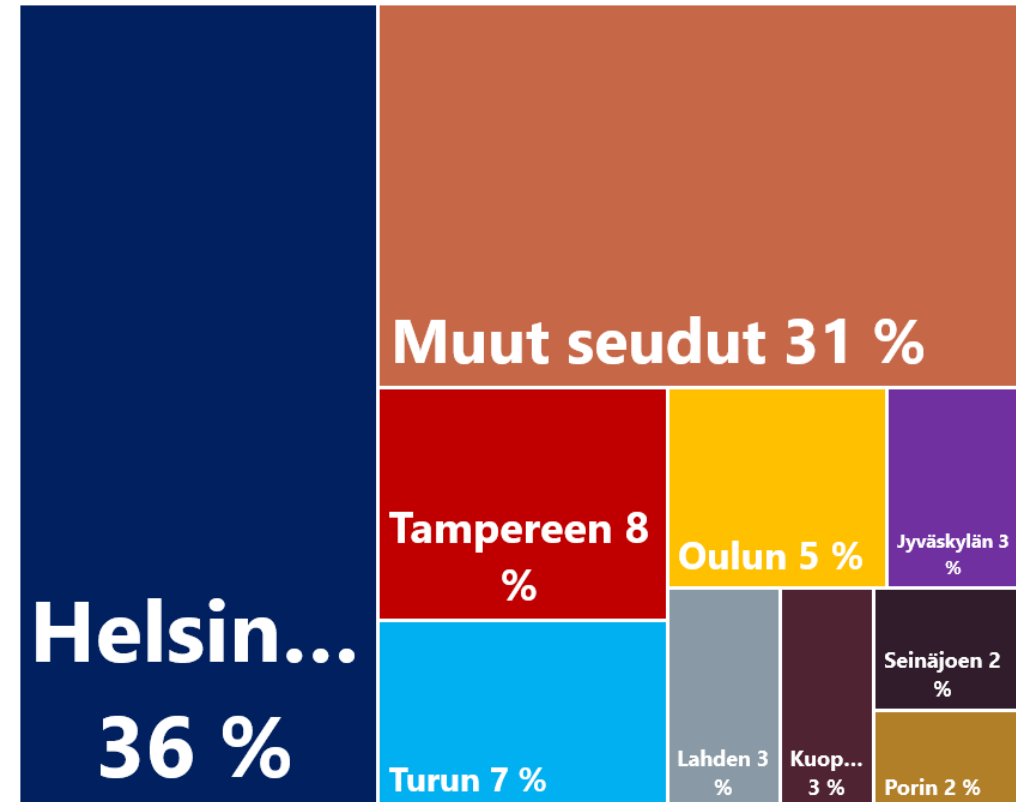
(OECD Divided Cities 2018)

Peruskouluikäiset seuduittain 2023 ja 2040

2023



2040



Lähde: MDI:n Kouluikkuna-webinaari 8.11.2024

Suurten kaupunkien erityispiirteitä päiväkotij- ja koulusegregaatiota tarkasteltaessa

Väestönmuutos on muusta maasta poikkeavaa

- maan sisäinen muuttoliike ja maahanmuutto kiihdyttävät suurien kaupunkiseutujen kasvua
- lasten ja nuorten lukumäärä on kasvusuuntainen
- vieraskielisten oppilaiden *) osuus lapsista ja nuorista kasvaa voimakkaasti. Vaatii erityistä huomiota!

Tällä hetkellä Espoon suomenkielisen perusopetuksen oppilaista 29,9% (9294) on vieraskielisiä

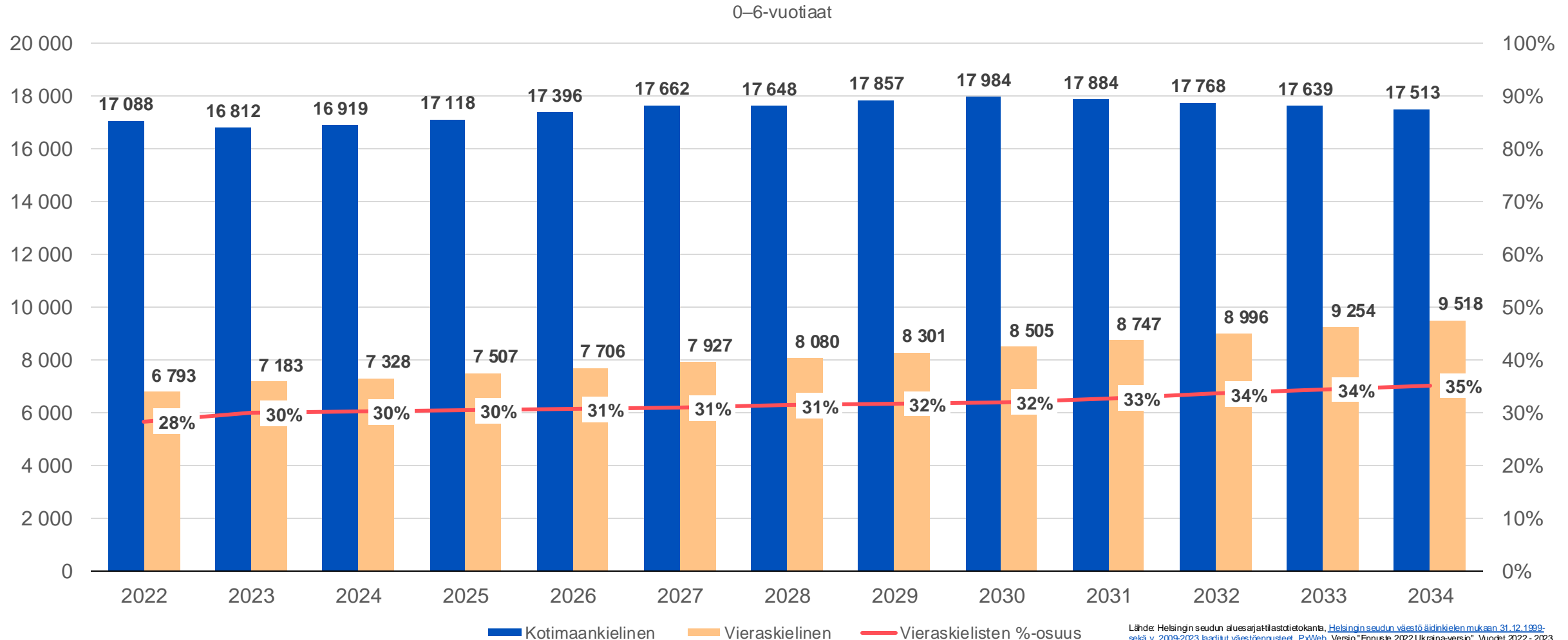
- vieraskieliset asuvat painotetusti tietyillä asuinalueilla, kaupunkisegregaatiota ei ole vielä pysäytetty.



*) äidinkieli muu kuin suomi, ruotsi tai saame

Vieraskielisten 0–6-vuotiaiden lasten määrä ja osuus ikäluokasta Espoossa vuosina 2022–2034

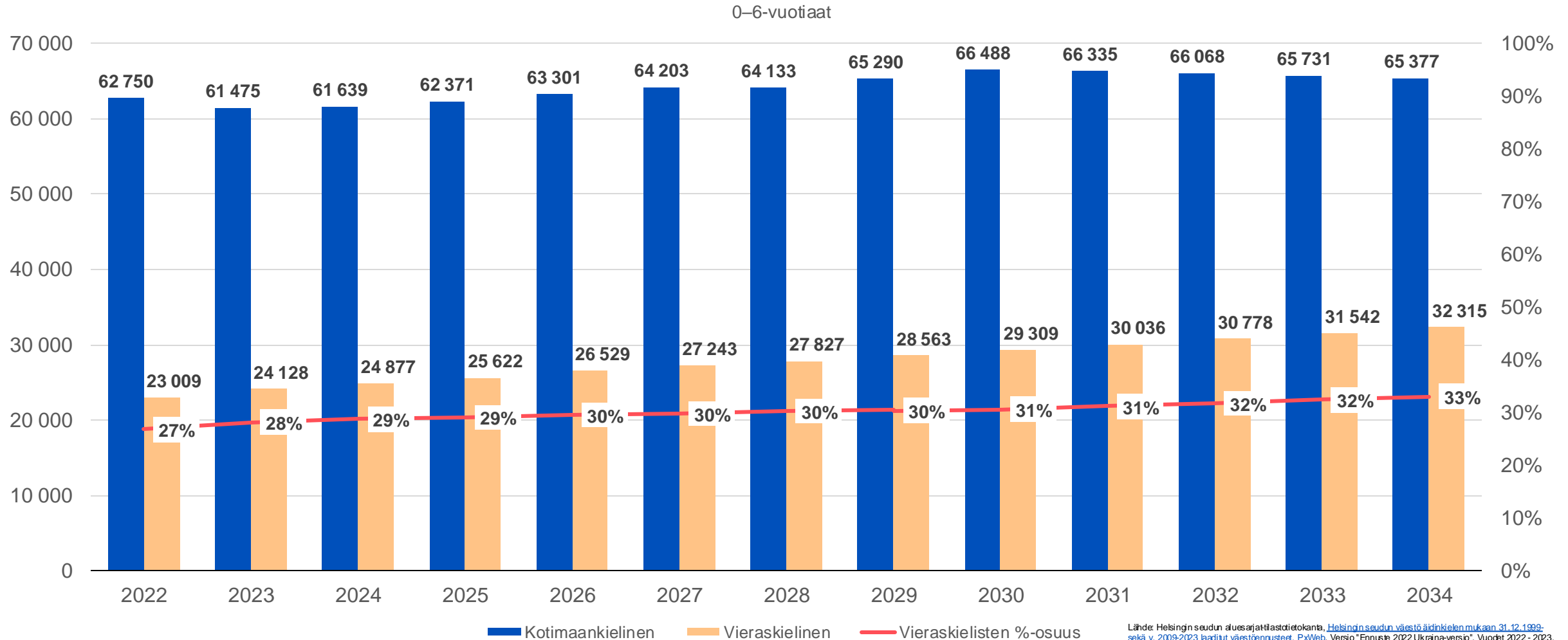
*Äidinkieli muu kuin suomi, ruotsi tai saame



Lähde: Helsingin seudun aluearjattilastietokanta, [Helsingin seudun väestöäidinkielen mukaan 31.12.1999- sekä v. 2009-2023 laaditut väestöennusteet, PxWeb](#). Versio "Ennuste 2022 Ukraina-versio". Vuodet 2022 - 2023, sekä ennusteluvut korjattu toteutuneilla asukasmäärillä. Lähde: Aluearjat, Tilastokeskus.

Vieraskielisten 0–6-vuotiaiden lasten määrä ja osuus ikäluokasta vuosina 2022–2034 pääkaupunkiseutu

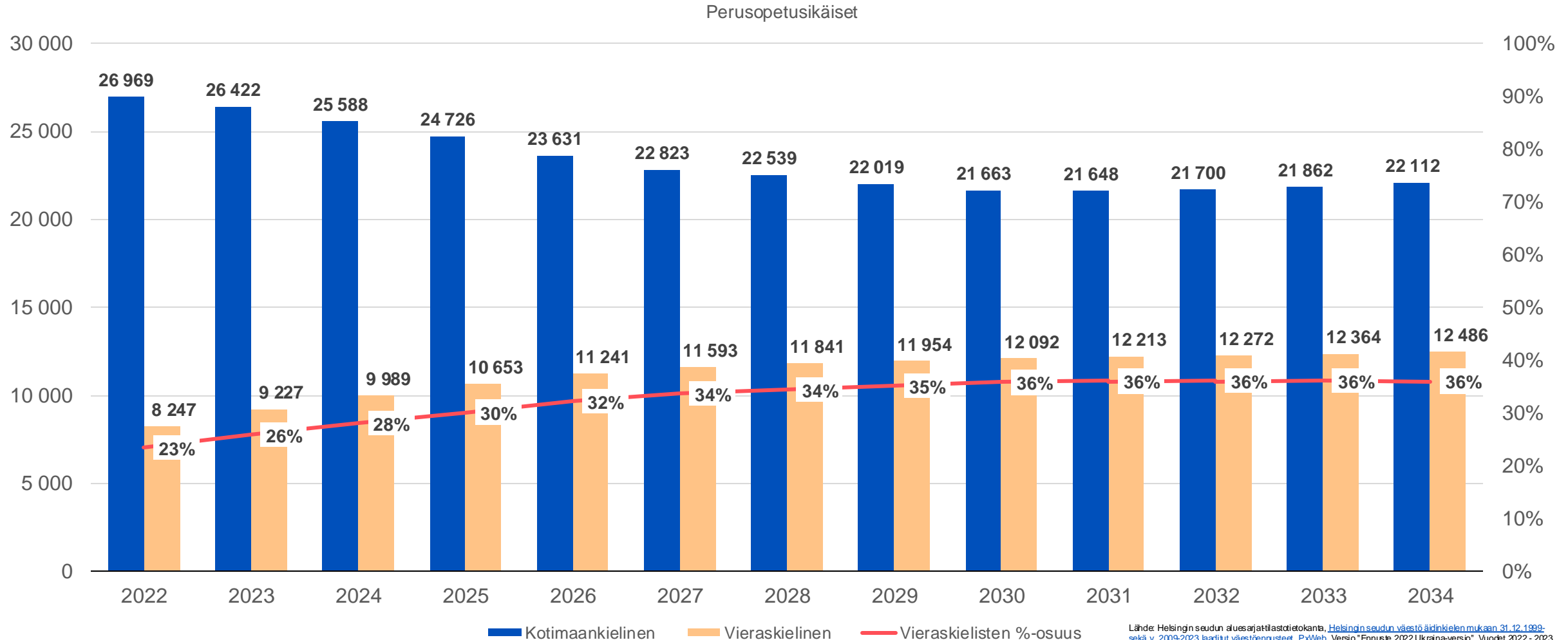
*Äidinkieli muu kuin suomi, ruotsi tai saame



Lähde: Helsingin seudun aluearjattilastietokanta, [Helsingin seudun väestöäidinkielen mukaan 31.12.1999- sekä v. 2009-2023 laaditut väestöennusteet, PxWeb](#). Versio "Ennuste 2022 Ukraina-versio". Vuodet 2022 - 2023, sekä ennusteluvut korjattu toteutuneilla asukasmäärillä. Lähde: Aluearjat, Tilastokeskus.

Vieraskielisten perusopetusikäisten lasten määrä ja osuus ikäluokasta Espoossa vuosina 2022–2034

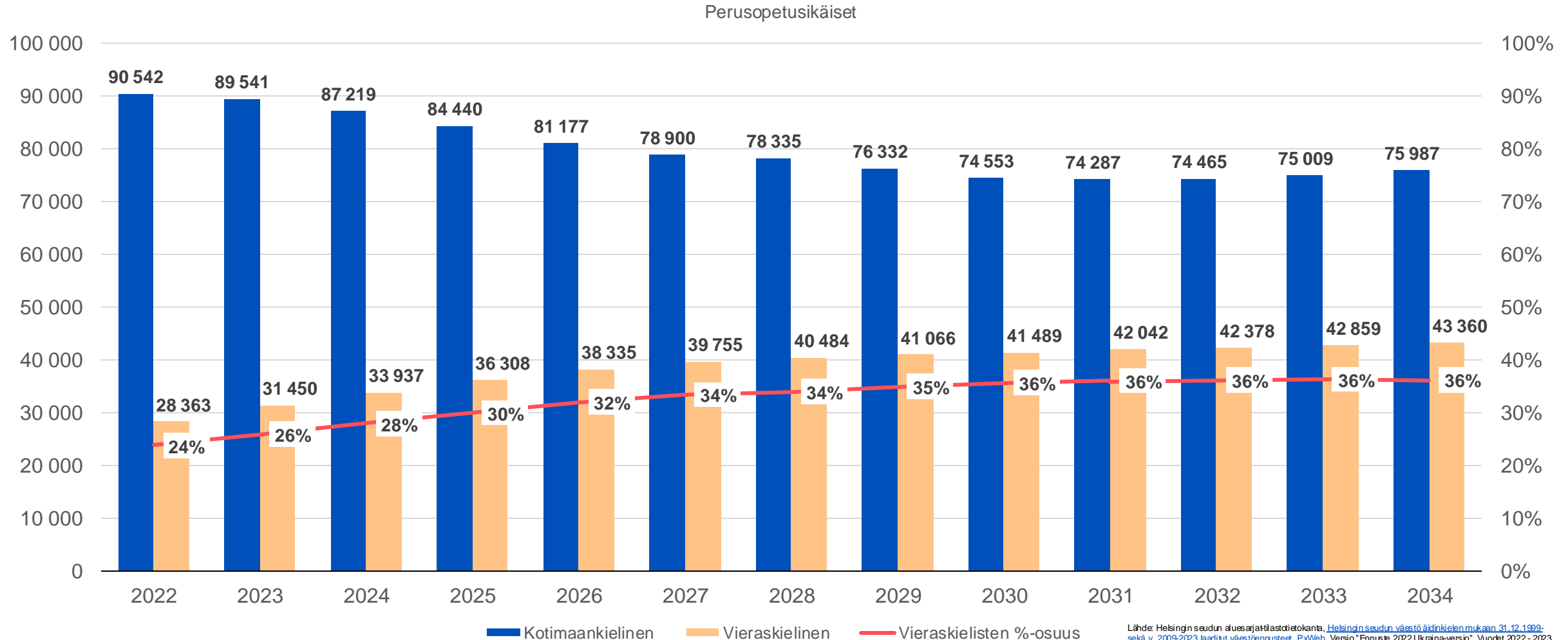
*Äidinkieli muu kuin suomi, ruotsi tai saame



Lähde: Helsingin seudun aluearjattilastietokanta, [Helsingin seudun väestöäidinkielen mukaan 31.12.1999- sekä v. 2009-2023 laaditut väestöennusteet, PxWeb](#). Versio "Ennuste 2022 Ukraina-versio". Vuodet 2022 - 2023, sekä ennusteluvut korjattu toteutuneilla asukasmäärillä. Lähde: Aluearjat, Tilastokeskus.

Vieraskielisten perusopetusikäisten lasten määrä ja osuus ikäluokasta vuosina 2022–2034 pääkaupunkiseutu

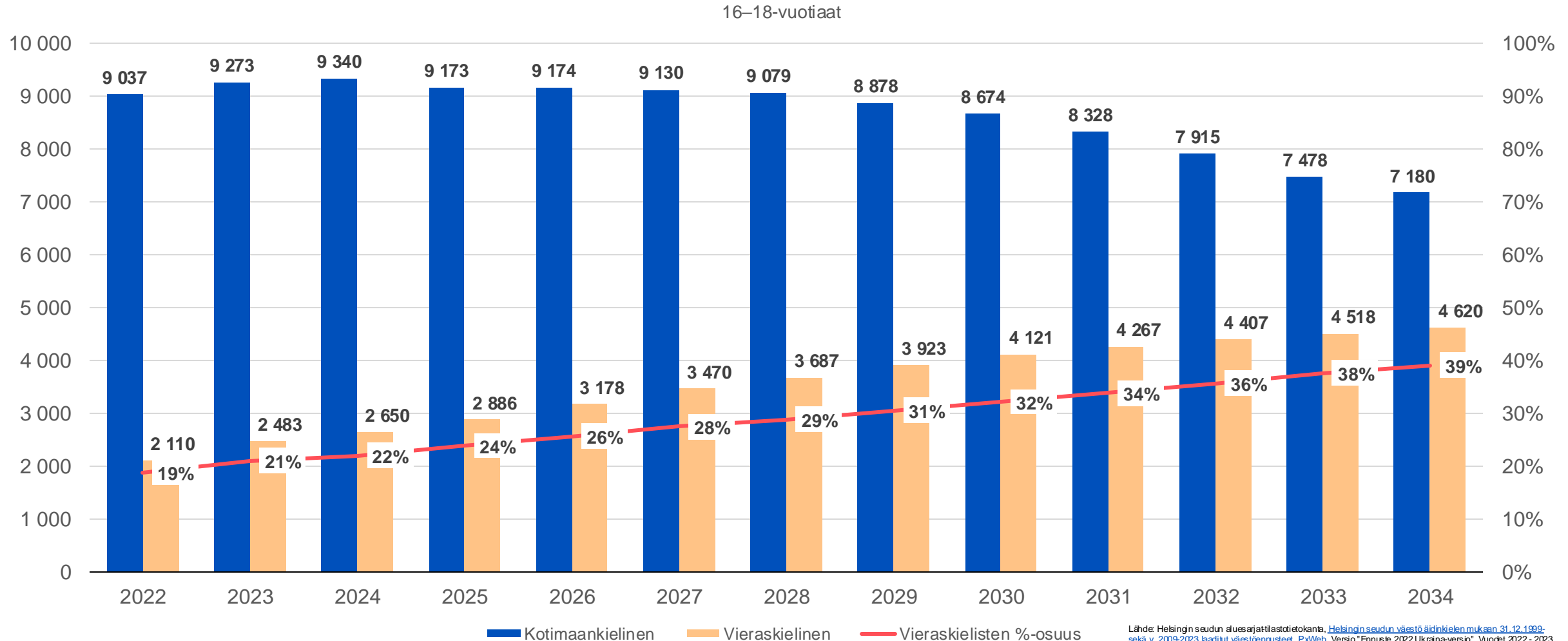
*Äidinkieli muu kuin suomi, ruotsi tai saame



Lähde: Helsingin seudun aluearjattilastotietokanta, [Helsingin seudun väestöäidinkielen mukaan 31.12.1999- sekä v. 2009-2023 laaditut väestöennusteet, PxWeb](#). Versio "Ennuste 2022 Ukraina-versio". Vuodet 2022 - 2023, sekä ennusteluvut korjattu toteutuneilla asukasmäärillä. Lähde: Aluearjat, Tilastokeskus.

Vieraskielisten 16–18-vuotiaiden lasten määrä ja osuus ikäluokasta Espoossa vuosina 2022–2034

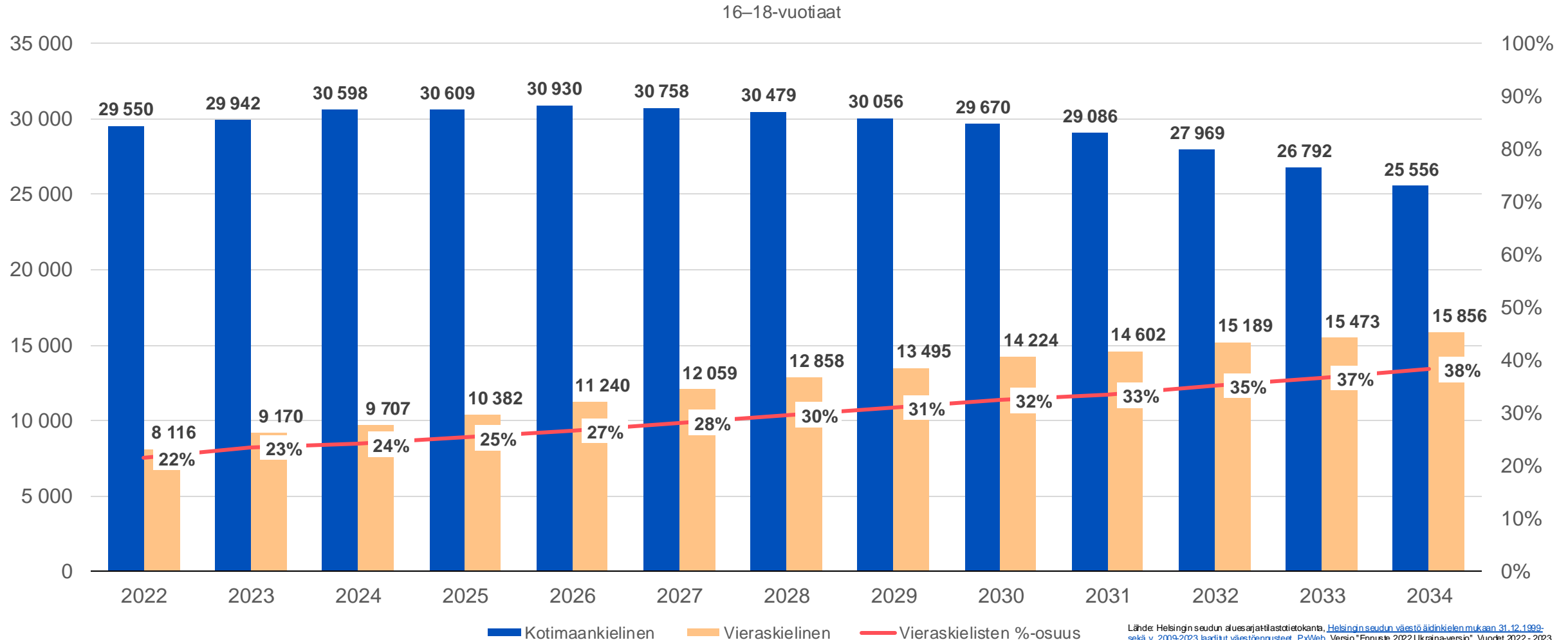
*Äidinkieli muu kuin suomi, ruotsi tai saame



Lähde: Helsingin seudun aluearjattilastietokanta, [Helsingin seudun väestöäidinkielen mukaan 31.12.1999- sekä v. 2009-2023 laaditut väestöennusteet, PxWeb](#). Versio "Ennuste 2022 Ukraina-versio". Vuodet 2022 - 2023, sekä ennusteluvut korjattu toteutunulla asukasmäärillä. Lähde: Aluearjat, Tilastokeskus.

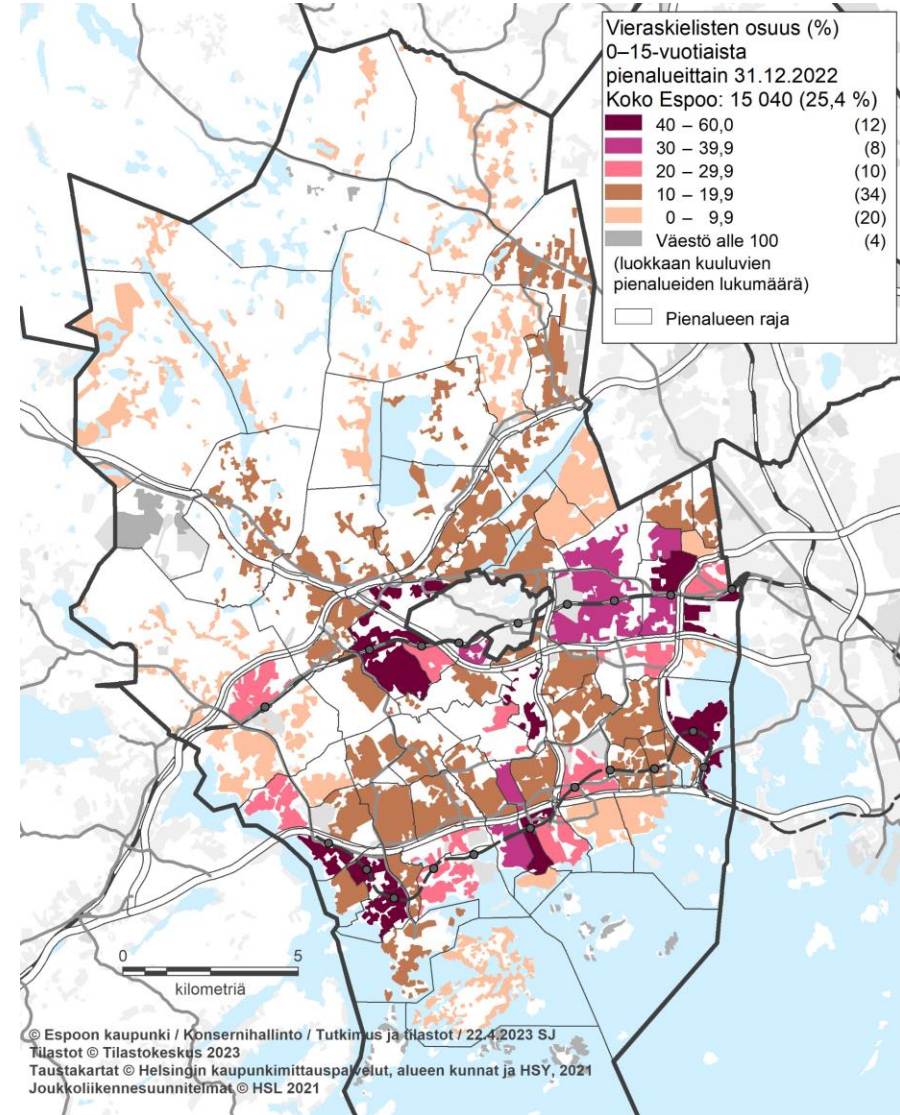
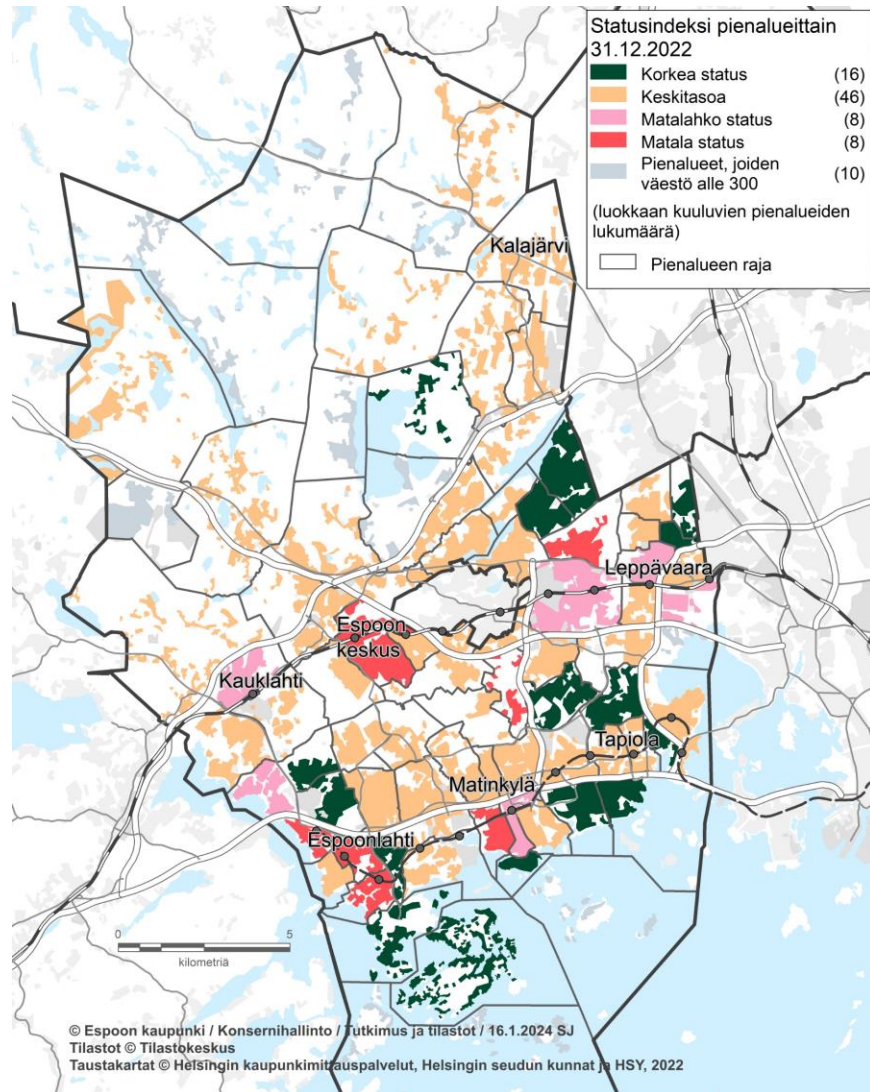
Vieraskielisten 16–18-vuotiaiden lasten määrä ja osuus ikäluokasta vuosina 2022–2034 pääkaupunkiseutu

*Äidinkieli muu kuin suomi, ruotsi tai saame

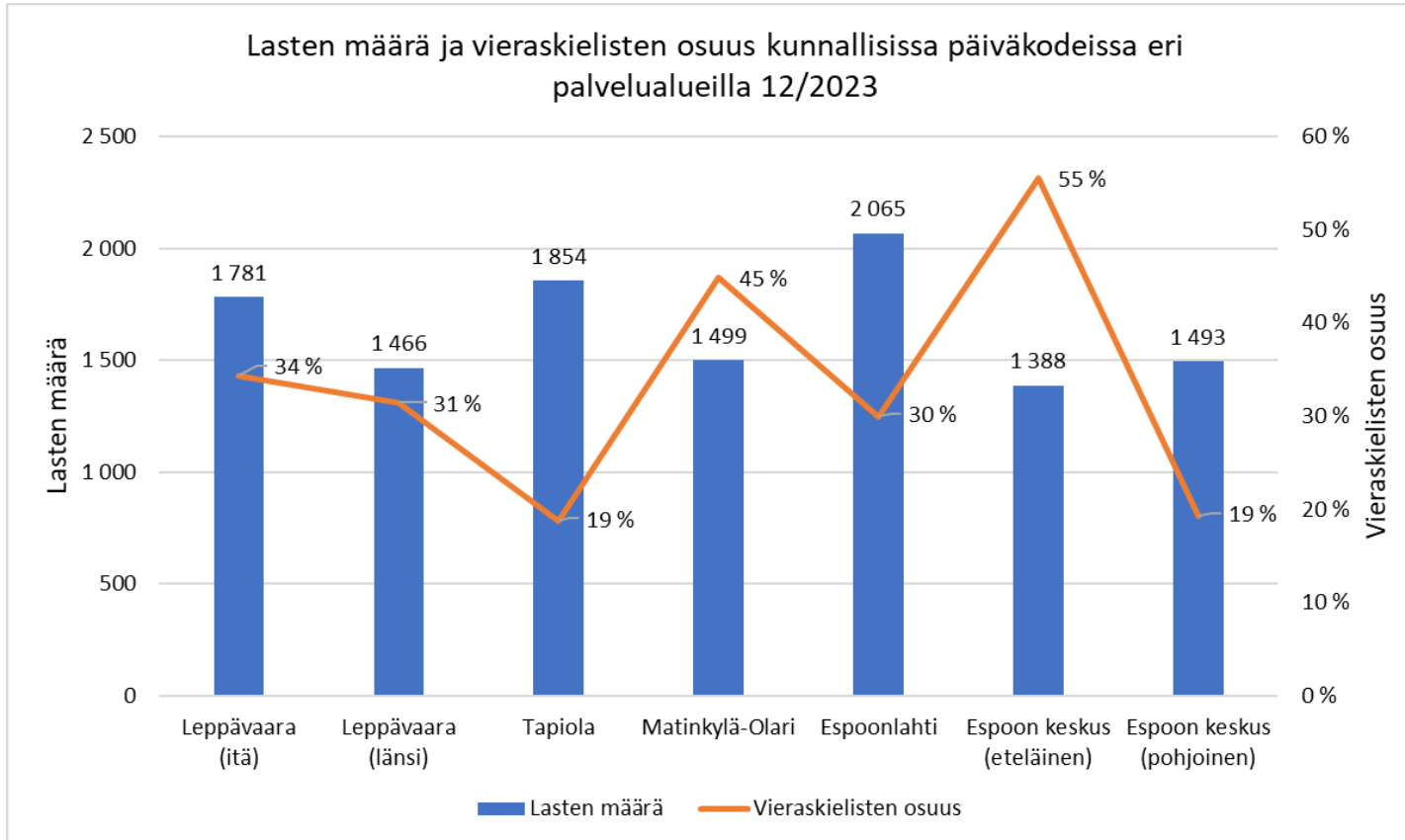


Lähde: Helsingin seudun aluearjattilastotietokanta, [Helsingin seudun väestöäidinkielen mukaan 31.12.1999- sekä v. 2009-2023 laaditut väestöennusteet, PxWeb](#). Versio "Ennuste 2022 Ukraina-versio". Vuodet 2022 - 2023, sekä ennustetut korjattu toteutunulla asukasmäärillä. Lähde: Aluearjat, Tilastokeskus.

Asuinalueiden statusindeksit ja vieraskielisten osuus alueiden 0-15 -vuotiaista Espoossa

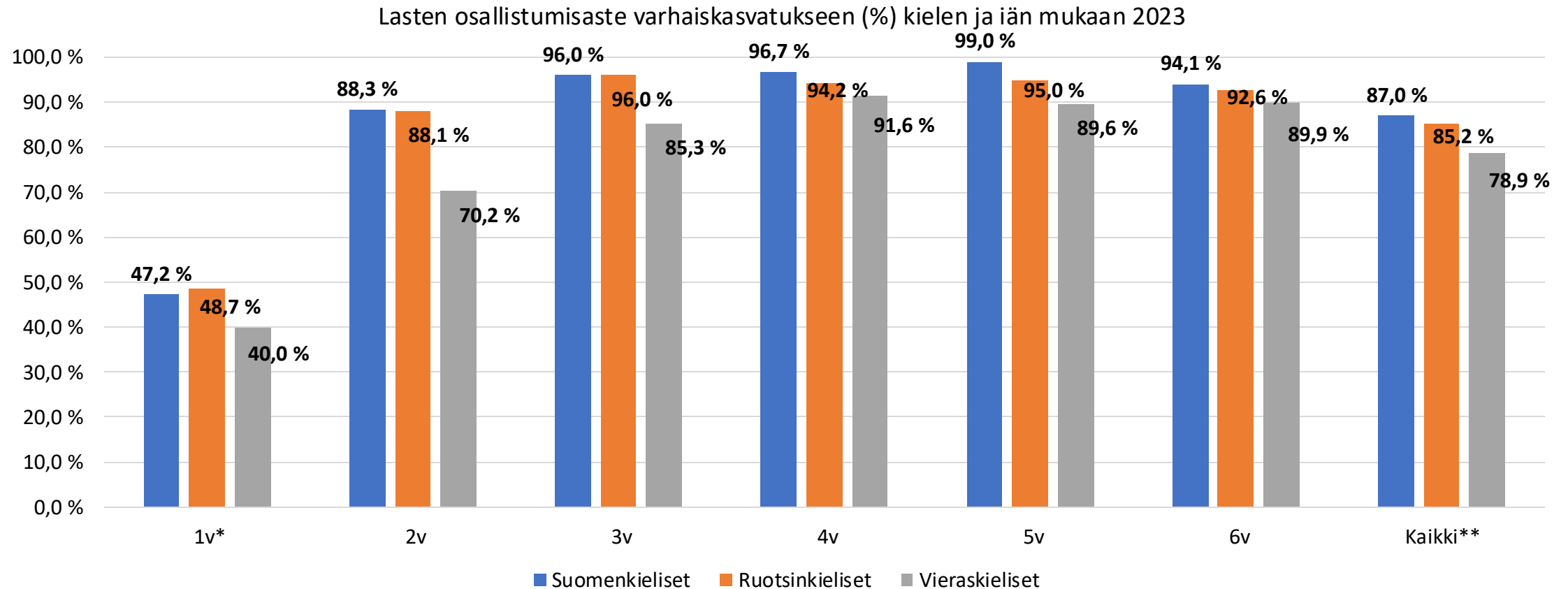


Vieraskielisten lasten määrät ja osuudet Espoon varhaiskasvatuksessa kaupunkialueittain



- Segregaatio näkyy erityisesti vieraskielisten lasten epätasaisena jakautumisena alueille ja eri päiväkoteihin
- 43 päiväkodissa (=lähes 1/3 kunnallisista päiväkodeista) vieraskielisten osuus on 50% tai enemmän
- Vieraskieliset lapset ovat ylliedustettuina tuen tarpeissa sekä varhaiskasvatuksessa että perusopetuksessa
- Henkilöstön segregaatio ja kuormittuminen
- Suomenkielisen varhaiskasvatuksen päiväkodeissa vieraskielisten lasten osuus keskimäärin 33%.

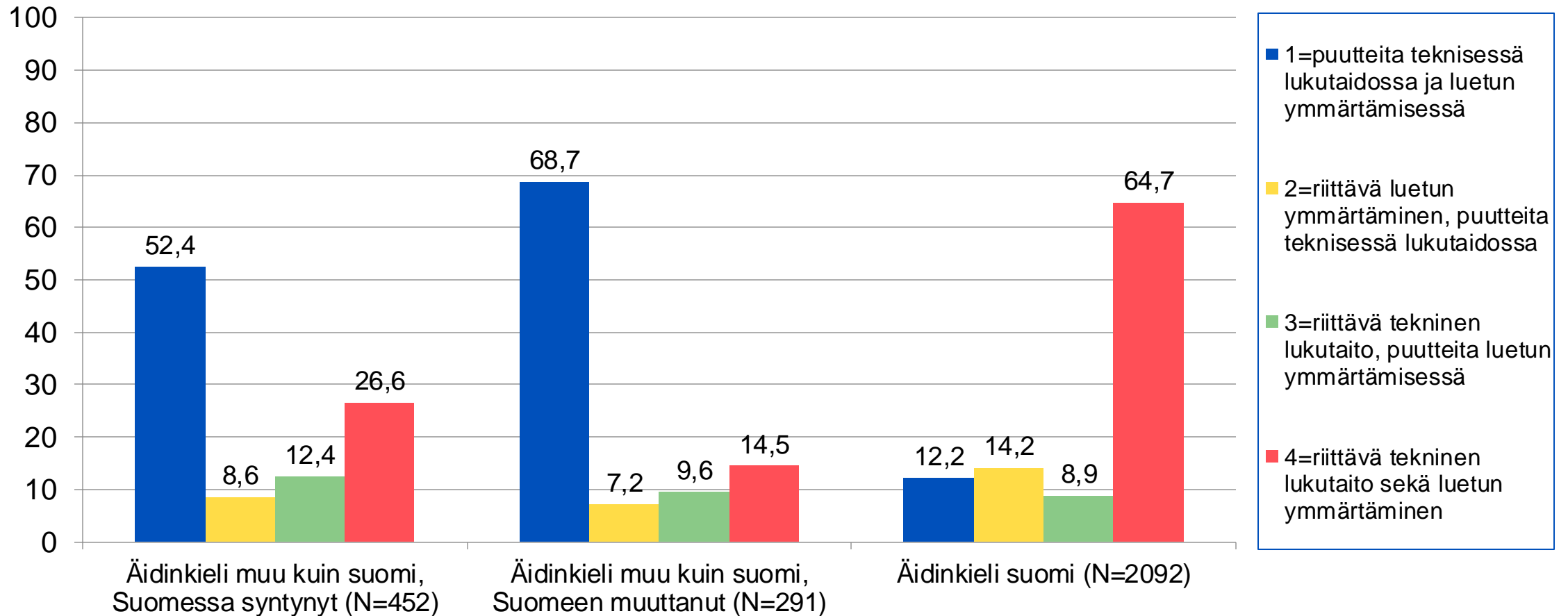
Varhaiskasvatuksen osallistumisasteet Espoossa äidinkielen ja iän mukaan



*sisältää mahdolliset 0-vuotiaat varhaiskasvatuksessa

**sisältää mahdolliset 7-vuotiaat varhaiskasvatuksessa

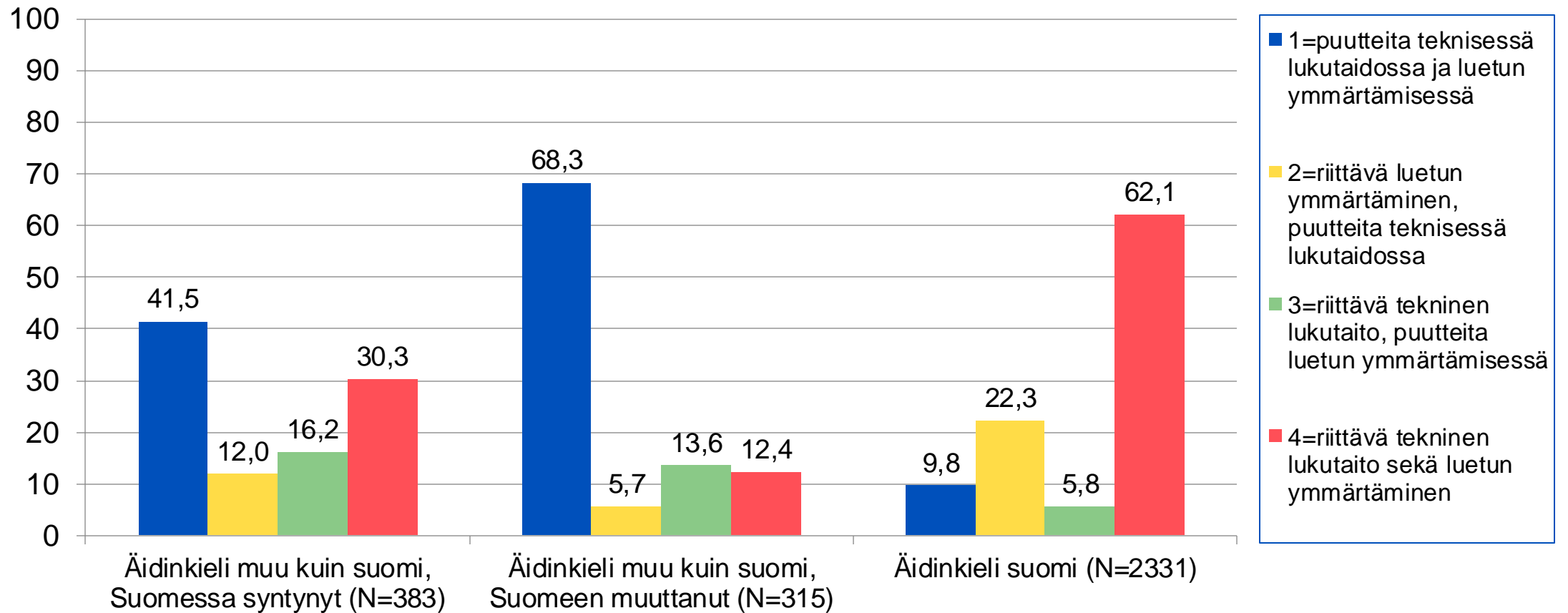
Tekninen lukutaito ja luetun ymmärtäminen Espoossa 2024 (2.Ik)



Muut tekijät vaikuttavat 2. luokan lukutaitoon enemmän kuin se, kauanko maahanmuuttaja on asunut Suomessa. Maahanmuuttovuodella ja 2. luokan lukutaidolla ei juuri ole yhteyttä.

- ❖ Maahanmuuttovuoden yhteys luetun ymmärtämisen tasoryhmään: $r=-0,13^*$
- ❖ Maahanmuuttovuoden yhteys teknisen lukutaidon tasoryhmään: $r=-0,15^*$

Tekninen lukutaito ja luetun ymmärtäminen Espoossa 2024 (4.lk)

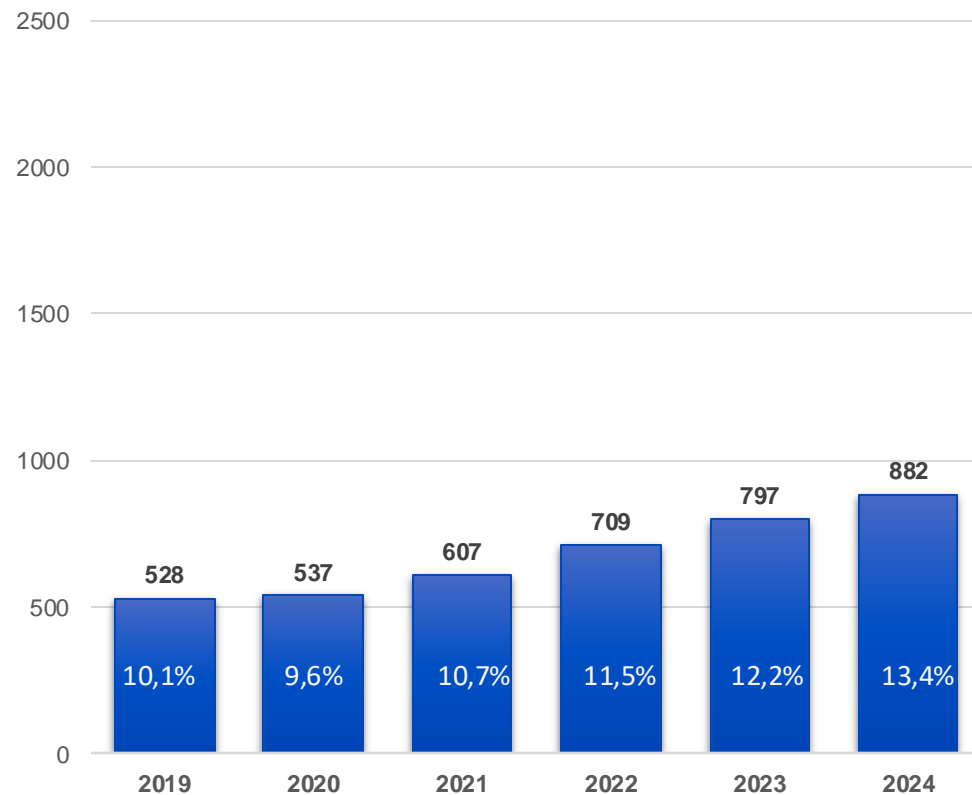


Muut tekijät vaikuttavat 4. luokan lukutaitoon enemmän kuin se, kauanko maahanmuuttaja on asunut Suomessa. Maahanmuuttovuodella ja 4. luokan lukutaidolla ei ole yhteyttä.

- ❖ Maahanmuuttovuoden yhteys luetun ymmärtämisen tasoryhmään: $r=-0,09$
- ❖ Maahanmuuttovuoden yhteys teknisen lukutaidon tasoryhmään: $r=-0,07$

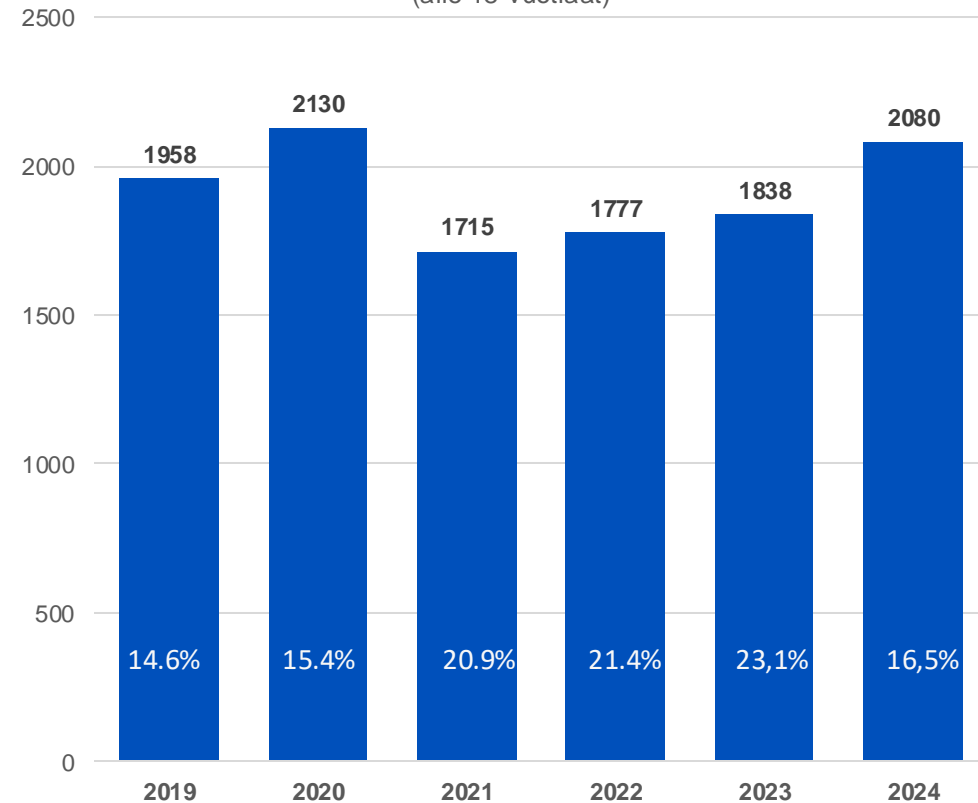
Vieraskielisten opiskelijoiden määrä ja osuus suomenkielisissä lukioissa ja Omniassa 2019 -2024

Espoon suomenkieliset lukiot



Ammattikoulu Omnia

(alle 18-vuotiaat)



Kahden yhtenäiskoulun kustannusvertailu

2024 talousarvio	Espoo	%	Kirkkojärven koulu	%	Vanttilan koulu	%
Oppilaita	30 961		700		740	
Äidinkielenä muu kuin suomi tai ruotsi	9 293	30 %	448	64 %	92	12 %
Suomi toisena kielenä opetus	8 271	27 %	431	62 %	91	12 %
Erityisopetus	2 940	9 %	89	13 %	53	7 %
Opetus, oppilashuolto ja hallinto						
toimintamenot	199 441 736		4 958 976		3 555 288	
-josta henkilöstömenot + tulkkipalvelut	183 114 797		4 632 599		3 317 337	
+Oma äidinkieli			54 585		14 942	
+Vähemmistöuskontojen opetus			52 531		3 891	
+Kulttuuriohjaajat			12 293		2 524	
Yhteensä			5 078 384		3 576 646	
Toimintamenot €/oppilas			7 255		4 833	

- Taulukossa Espoon kaikki oppilaat sekä vertailtu kahta suurta yhtenäistä peruskoulua (noin 700 oppilasta).
- Kustannusvertailussa huomioitu koulujen opetuksen, oppilashuollon, hallinnon, tulkkaukspalvelujen, oman äidinkielen opetuksen, vähemmistöuskontojen opetuksen sekä kulttuuriohjauksen kustannukset. Kustannusvertailu ei sisällä koulujen tilakustannuksia, kuljetuksia, ruokailuja eikä aamu- ja iltapäivätoimintaa.

Vieraskielisyyden kustannukset kasvavat nopeasti ja Kirkkojärven koulun kaltaisten koulujen määrä on kasvamassa.

- Monikielisen koulun kustannukset per oppilas
- **+2422 euroa/oppilas**
- Vertailukoulujen kustannusero (painokerroin)
- **1,5**

Vieraskielisten kustannusero keskimäärin (painokerroin)

1,3

Muita kaupunkisegregaatioon liittyviä haasteita (1/2)

- Kouluvalinta: ensimmäisen lapsen aloittaessa koulun, korkeasti koulutetut pyrkivät muuttamaan mahdollisimman korkean statuksen alueille
- Haastavien alueiden korkeasti koulutetut huoltajat hakeutuvat pois oman lähikoulun yleisopetuksen ryhmistä painotuksiin
- Äidinkieleltään suomenkielisiä ei ole riittävästi kaikissa oppilasryhmissä -> haittaa kotoutumista
- POL 30 § on tärkeä huomioida: "Opetusryhmät tulee muodostaa siten, että opetuksessa voidaan saavuttaa opetussuunnitelmassa asetetut tavoitteet."
Mutta kuinka toimia, jos 90% luokkatason oppilaista on vieraskielisiä?
- Painotusluokat keräävät helpoiten oppivat; hiukan yleistäen, helpoiten oppiva neljännes puuttuu muista luokista yläkouluissa ja näistä luokista muodostuu moninaisempia ja haastavampia.

Muita kaupunkisegregaation liittyviä haasteita (2/2)

- Samassa koulussa painotetuista oppilaista koostuva opetusryhmä ja ei-painotettujen oppilaiden ryhmä on kuin ”yö ja päivä” -> opettajien työkuorma kasautuu kouluissa osalle opettajista
- Henkilökunnan saatavuushaasteet kasvavat sosioekonomisesti haastavien alueiden kouluissa
- Opettajien koulutus ei ole ajan tasalla: vastavalmistuneilla opettajilla ei ole valmiuksia kohdata ja opettaa opetuskieltä heikosti osaavia ja tukea tarvitsevia lapsia ja nuoria, eikä vieraasta kulttuuritaustasta kotoisin olevia huoltajia
- Turvattomuus kasvaa, kun huono-osaisuus kasaantuu; jengiytyminen; haastavasti ja normien vastaisesti käyttäytyvät löytävät helpommin toisensa
- Pitkällä aikavälillä uhka koko kaupungin vetovoimaisuudelle.

Suomalaisen varhaiskasvatus- ja koulutusjärjestelmän vahvuutena on ollut institutionaalisen laadun vakaus ja suhteellisen maltillinen eriytyminen

Haluammeko, että koulutuksellinen tasa-arvo toteutuu?

Haluammeko, että lapset ja nuoret oppivat opetuskielen hyvin?

Haluammeko, että lapsilla ja nuorilla on tasavertaiset mahdollisuudet saavuttaa hyviä oppimistuloksia?

Haluammeko, että varhaiskasvatus ja perusopetus "tekevät tehtävänsä" myös uudistuvassa toimintaympäristössä?

Mitä voimme tehdä?

- Tasapainottaa oppilaaksiottoa oppilaaksiottoalueita selkeyttämällä, lähikouluperiaatteesta luopumatta
- Käyttää myönteistä erityiskohtelua resurssoinnissa
- Ennakoida suurten kaupunkien tilanne esim. resurssoinnissa
- Panostaa kasvatus- ja opetustyön vetovoimaisuuteen
- Tarjota painotettua opetusta statusindeksiltään heikoimpien alueiden yksiköissä
- Etsiä paikallisia ratkaisuja ja toimia toisin, lapset ja nuoret mukaan ottaen (esim. Espoon Oma lähiö, paras lähiö -hanke)
- Nostaa maahanmuuttajataustaisten lasten osallistumisastetta varhaiskasvatuksessa
- Lisätä monimuotoisten asuinalueiden suunnittelua ja rakentamista (valtion ja kaupunkien yhteistyönä).

Mitä tulee tehdä viipymättä?

Uudistaa opetussuunnitelmia niin, että vieraskieliset lapset ja nuoret oppivat opetuskielen hyvin

- Suomi ja ruotsi toisena kielenä ja kirjallisuus -oppimäärät eivät palvele tämän päivän toimintaympäristössä
- Opetuskielen osaamiselle tarvitaan selkeämmät ja vaativammat tavoitteet sekä aika ja resurssit sen opettamiseen ja oppimiseen
- Kielen osaaminen ja lukutaito ovat paitsi oppimistaitojen ja oppimisen perusta, myös yhteiskuntaan kiinnittymisen ehtoja.

Hallitusohjelman kirjaukset segregaaation vähentämiseksi -ovatko riittäviä? Missä mennään nyt? (1/2)

5.1 Oppimisen perusasiat kuntoon

1. Tasa-arvorahoitus:

Hallitus vakiinnuttaa varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen tasa-arvorahoituksen määrärahatason. Näin vahvistetaan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen laatua, tasoitetaan oppimiseroja sekä ehkäistään segregaaatiota.

2. Opetusryhmien koko perusopetuksessa:

Opetusryhmien kohtuulliseen kokoon kiinnitetään huomiota, jotta oppiminen mahdollistuu ja perustaidot taataan.

3. Painotettu opetus:

Hallitus kannustaa kuntia toteuttamaan painotettua opetusta segregaaation ehkäisemiseksi.

Hallitus edistää vieraskielisten lasten kiinnittymistä myös ruotsinkieliseen varhaiskasvatukseen ja koulutukseen.

Hallitusohjelman kirjaukset segregaatien vähentämiseksi -ovatko riittäviä? Missä mennään nyt?

(2/2) 6.3 Maahanmuutto- ja kotoutumispolitiikka

- **Nostetaan maahanmuuttajataustaisten lasten osallistumisastetta varhaiskasvatukseen**, sillä se tukee koko perheen kotoutumista ja kielenoppimista. Huolehditaan, että toimeentulotukea saavien alle kouluikäisten lasten vanhemmat ohjataan työmarkkinoille.
- **Varmistetaan, että kotoutuminen on mahdollista molemmilla kotimaisilla kielillä.** Tavoitteena on, että noin 5–10 prosenttia kotoutuu ruotsin kielellä. Viranomaisten tulee selkeämmin tiedottaa mahdollisuudesta kotoutua myös ruotsiksi. Maahanmuuttajien tulee saada valita, millä kielellä kotoutuu.
- **Laaditaan perusopetuksen valmistavalle opetukselle selkeät tavoitteet ja testaus**, jonka läpäisy on edellytys yleisopetukseen siirtymiselle. **Laajennetaan valmistavan opetuksen rahoitus enintään kaksivuotiseksi.**

6.5 Toimivat asuntomarkkinat ja sujuva liikenne

- **Kannustetaan kaupunkiseutuja *)** yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen, joukkoliikenteen, pyöräilyn ja kävelyn edistämiseen sekä **segregaatien ehkäisemiseen.**
- Pitkän korkotuen asunnot ohjataan jatkossa tarkemmin pienituloisille kuitenkin huomioiden, etteivät asuinalueet eriydy segregatiokehityksen seurauksena.
- Selvitetään mahdollisuutta ylläpitää sosiaalisen asuntotuotannon edullista vuokratasoa nostamalla hyvätuloisten asukkaiden vuokria tietyn tulorajan jälkeen.

*) Helsingin, Tampereen, Turun, Oulun, Lahden, Jyväskylän ja Kuopion seudut

Lopuksi

**Toimitaan yhdessä lasten ja nuorten hyväksi!
Heissä on tulevaisuus.**

KIITOS!

Valtioneuvoston terveiset

opetusministeri Anders Adlercreutz



Paneelikeskustelu

- erityisasiantuntija Saija Benjamin, Helsingin kaupunki
- rehtori Elina Kuosmanen, Lehtikuusen koulu, Vantaan kaupunki
- toiminnanjohtaja Christian Wenzel, Aseman lapset ry
- erityisasiantuntija Mari Sjöström, Kuntaliitto



Nuoret ja koulusegregaatio

tutkijatohtori Heidi Huilla
Itä-Suomen yliopisto





UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

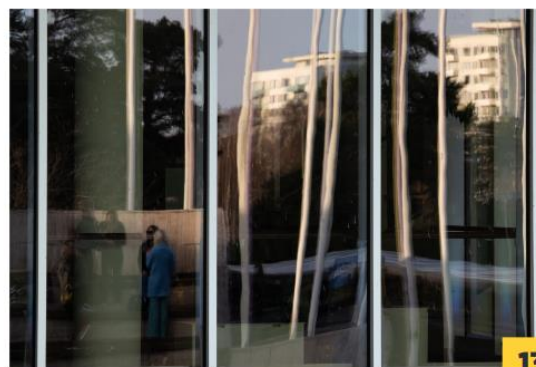
Nuoret ja koulusegregaatio

Heidi Huilla, 20.11.2024, Kasvatussosiologian tutkimusyksikkö SURE,
Koulusegregaatio-seminaari, Kuntatalo



Heidi Huilla

KAUPUNKIKOULUT JA HUONO-OSAISUUS



Kasvatustieteellisiä tutkimuksia

135
2022

Chapter 13 Everyday Life in Schools in Disadvantaged Areas



Marja Peltola, Heidi Huilla, Tiina Luoma, and Riikka Oittinen

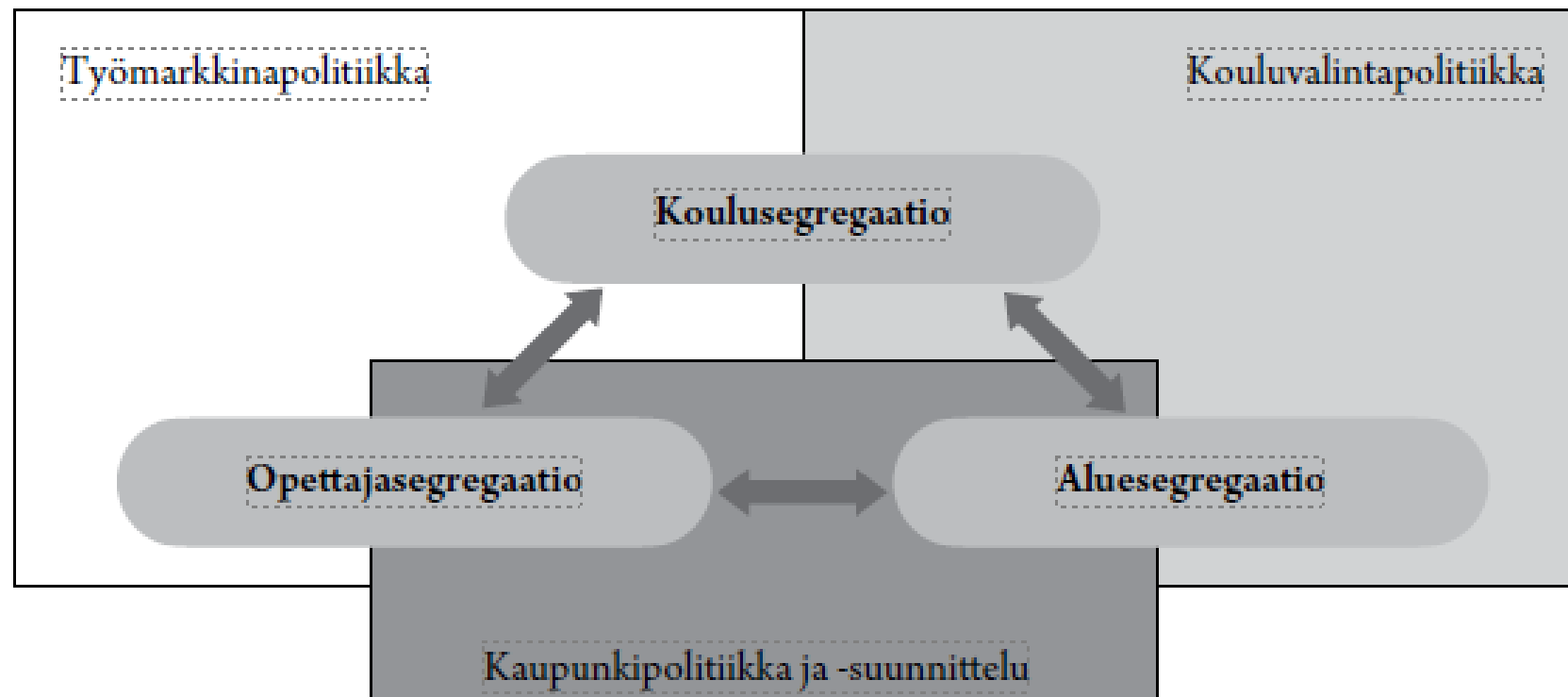
Abstract In Finland, urban segregation has been identified as a new and increasing challenge for pursuing the ideal of the egalitarian comprehensive school. Yet very little is known of particular school contexts, and public concern over school segregation runs a risk of reproducing segregation by focusing in a stigmatising manner on schools in less advantaged areas. In this chapter, we draw on interview data from five comprehensive schools in the metropolitan area of Helsinki to examine how students of schools located in areas that may be considered disadvantaged talk about their everyday life in the school and residential area. We build on the idea that young people represent their lives as ordinary rather than adopting "in-risk" positions, and examine ways in which the schools and residential areas are discussed. We argue that despite their awareness of local problems and racialised and social class-based inequalities, young people are attached to their schools and residential areas, and tend to describe the problems encountered as manageable. While there are statistical similarities between disadvantaged residential areas, the particular local contexts and their effects for young people's everyday lives vary from one area to another and according to the young people's social class and racialised background. This highlights the need to understand the particularities and connections between schools and residential areas in discussions of segregation and in attempts to address it.

Koulutuksellinen tasa-arvo, alueellinen ja sosiaalinen eriytyminen ja myönteisen erityiskohtelun mahdollisuudet

Venla Bernelius, Heidi Huilla

VALTIONEUVOSTON JULKAISUJA 2021:7

vn.fi



Kuvio 2.2. Segregaation kehää välittävät politiikkakentät:

Kosunen & Bernelius 2024, 43.

Eriytymisestä ja eriarvoisuudesta koulujen arjessa

Miltä yhteiskunnalliset erot näyttävät nuorten arjessa?

Nuorten elämä jakaantuu

- koulun
- kodin ja asumisen
- vapaa-ajan
- tulevaisuuden toiveiden osa-alueilla



Eriytymisen koulun arjessa





- Oma koulu paras koulu
- Koulu kiinnittää yhteisöön ja alueeseen
- Oppilaat ovat kuitenkin tietoisia koulujen ”pirullisista” maineista

(Peltola ym. 2023; Kosunen & Huilla 2024; Huilla 2022; Bernelius ym. 2021)



Oppilas 7.lk.: ...ku sä totut niin tykkäät siit paikast ja sä tiiät kaikki paikat. En mä tiiä, mä en vois kuvitella jos mä menisin asuun jonneki muualle, et miten mä tottuisin siihen. Ja jos koulust puhutaan, jos mä vaihtaisin kouluu mä ees jotenki et, kosk tääl on oikeesti mun ihanimmat kaverit joist mä en pystyis luopuun.

Oppilas 6.lk.: Mun siskon kaveri (...) sano, et eiks [lähin yläkoulu] oo aika surkee koulu, et eihän siit saa hyvää koulutust sen jälkeen, tai työtä.

(Peltola ym. 2023; Huilla 2022)



- Koulujen sisäinen eriytyminen näkyy oppilaiden arjessa myös
- Nuoret ovat tietoisia eroista, joita painotus- ja yleisluokkiin liitetään

(Kosunen & Huilla 2024; Peltola 2021; Luoma 2024)



a: Nuoret ja koulusegregaatio

Haastattelija: ...minkälainen luokka teillä teidän mielestänne on?

Anni: Semmonen vähän mihkä on heitetty vaan kaikki.

Joanna: Se on sellanen **sekasotku**.

Anni: ..."painotus"-luokka on vähän sillee et **ne näyttää kaikki** on vähän sillee no ekanaki ne harrastaa "painotusta".

Joanna: ... ne pukeutuu silleen siististi. Mut sit jos vertaa meiän luokkaa niin meil on vähän sillee et on just kymmenen minuuttii sit heränny ja käyny ehkä neljä päivää sit suihkussa.

Anni: Joo ja sillee esimerkiks jokasel näkee samat vaatteet. ...

Haastattelija: Mistä te luulette et se johtuu?

Peppi: Must tuntuu et se on tää alue.

Anni: Niin **alue ja se ehkä rahasuhde**. ...

Peppi: Niin et jos olis sillee et kaikki luokat on laitettu tällee seisomaan tohon käytävälle niin sen kyl huomaa silleen sen eron...

Anni: Niin mitkä on, **mitkä oikeestaan sopii minneki luokalle**.

(Kosunen & Huilla 2024)

Opettajien puhe valikoiduille ryhmille

- Painotusluokkiin liitetään luokkana myönteisiä ominaisuuksia näiden ”eloisuudesta” tai ”äänekkyydestä” huolimatta.
- Oppilaat ovat ylpeitä luokastaan ja tavastaan olla.

Opettaja kehuu luokkaa ja sanoo: ”Te olette akateemisesti suuntautuneita, eli te haluatte pärjätä koulussa.”
(Kenttäpäiväkirja, elokuu 2019.)

”Mä olen huomannut, että te olette tavoitteellisia ja fiksuja”, opettaja sanoo oppilaille. (Kenttäpäiväkirja, syyskuu 2019.)

(Luoma 2021)

Opettajien puhe yleisopetuksen ryhmille

- Yleisluokilla korostuvat yksilöiden onnistuminen ja luokan haasteet
- Oppilaat itse korostavat luokkansa hyviä puolia (hyvä henki, vähän kiusaamista) mutta tiedostavat, että käyttäytyvät opettajien näkökulmasta usein epätoivotulla tavalla
- ”Yleisopetuksen luokan villeys on negatiivinen asia, joka vie huomiota luokan kollektiivisilta vahvuuksilta ja myönteisiltä puolilta mutta myös aikaa oppitunneilta” (Luoma 2021, 256).

Akim tulee luokseni ja kysyy, kirjoitanko minä oikeasti koko ajan ja mitä kaikkea kirjoitan. Hän epäilee, että kirjoitan paha heistä. Sanon, etten arvostele heitä vaan kirjoitan, mitä luokassa tapahtuu. ”Me ollaan varmaan turhin luokka sulle, mitä voi olla”, Akim toteaa ja menee paikalleen.

(Kenttäpäiväkirja, maaliskuu 2020.)



- Erilaiset oppilaat kohtaavat ja pohtivat koulupäiviensä aikana keskenään varsin erilaisia asioita
- Esimerkiksi rasismien ja kiusaamisen kokemukset eivät koske kaikkia
- Koulujen ja alueiden eriytyessä myös opettajien tuntosarvet ovat koetuksella oppilaiden haasteiden eriytyessä

(Huilla & Juvonen 2020; Peltola ym. 2024)



a: Nuoret ja koulusegregaatio

Lopuksi kysyin Abdilta olisiko vielä jotain, mitä hän haluaisi kertoa, mitä en ollut huomannut kysyä. Hän ryhdistäytyi, katsoi minua silmiin ja sanoi hyvin painokkaasti ”joo, ulkomaalaisuus”. Keskustelu jatkui alla olevalla tavalla:

Abdi: (...) jos on ulkomaalainen ja suomalainen niin sit, joskus tulee vähän riitoi. No, tällä hetkellä ei oo, tänä vuonna en oo paljon nähny niitä, mut joo. (...)

Heidi: Minkä tyyppisiä riitoja ne on?

Abdi: No esimerkiks rasismi, ja, sitten, jotkut selittää että, ei paljoa mitään, rasismi ja jos on kiinalainen tai japanilainen sit haukkuu silmiä koko ajan.

Heidi: Onks tässä koulussa sellasta?

Abdi: On, kyl joo vähän, joo. (...)

Heidi: Jos sä kohtaat sellasta niin kerroksä yleensä siitä kellekään?

Abdi: Mä vaan oon hiljaa, ei mua kiinnosta oikeestaan niin paljoo, mä oon tottunutkin, meillä on aika paljon semmosia naapureita jotka on silleen, itekin rasisteja. Mut ei mua haittaa mitään.

Heidi: Huuteleeks ne jotain?

Abdi: Joo.

Heidi: Se on kyllä murheellista. Tosi kurjaa. Niin sä et oo kertonu siitä esimerkiks tai kerroksä vaikka [opelle] jos sellasta tapahtuu?

Abdi: Kerroin kyllä kerran mutta, ei paljon muuttanu mitään.

(Huilla 2022)

Erilaiset kodit ja kaupunginosat





- Lapset ja nuoret olivat kiintyneitä myös alueisiin, joilla asuivat
- Alueita tarkasteltiin kuitenkin kriittisemmin kuin omaa koulua ja siitä oli erilaisia kokemuksia
- Tavallisuuden korostamisen eetos/tarve
- ”Environmental competence” (Visser ym. 2015)

(Huilla 2022; Peltola ym. 2023; Oittinen ym. 2022)



Haastattelija: Voisitteko kuvitella asuvanne täällä koko elämänne tai jos te vaikka välillä opiskelisitte jossain muualla, niin että te palaisitte tänne?

Oppilas 6. lk.: Joo. (...) En mä kyl keksi yhtään mitään muuta paikkaa täältä Suomesta.

(Peltola ym. 2023)

- O1: Tavi ... on just vähän semmonen slummi ..., ja sitte Hanhela on vähän niin ku siistimpi Tavi. Ja no sit [pien- ja rivitaloalue] on tuol semmonen oma siistimpi ... alue. ...
- O2: No siis varmaan ... millaset on olotilat ... kotona ... riippuu et missä sä oikeestaan asut.
- H: Ketäs täällä niin sanotussa slummissa asuu teidän mielestänne?
- O1: No kaikki niin kun maahanmuuttajat ja ...
- O3: Ne jotka käy vähempi palkkases työssä ... kun ne on tosi halpoi asuntoja ... Ku se ei oo hirveen kiva paikka. ...
- O2: Ne talot on tyyliin ... homeessa siellä ja...
- O3: Kertoo tosi paljon, et ne on tosi epäsiistejä.
- O1: Niin ja se on muutenkin semmonen tosi pimee ja semmonen ... paikka, jos on helppo diilata.
- O2: Niin. Siis vaikka siel olis päivä niin siel on aina pimeetä.

(Kolme oppilasta, keskiluokkainen tausta)

(Oittinen ym. 2022)

Peppi: Mun kaverit on aina silleen, että miten sä uskallat olla täällä [puhuu nauraen]. Ja ne ei ymmärrä sitä, kun joskus kesäsin varsinkin, kun me ollaan kavereitten kans myöhään yöllä ulkona, niin ne on yleensä silleen, oikeesti mä en ymmärrä miten sä uskallat olla yöllä ulkona tuolla. [...] Ne vaan sanoo välillä, että tää vaikuttaa aika köyhältä alueelta, mikä tää nyt ehkä onki kyllä [naurahtaa]. [...]

Haastattelija: Vastaaks ne niitten ajatukset sitä todellisuutta teidän mielestä?

Peppi: No jossain määrin joo. Mut mä sanoin et ei se oo yhtään pelottavaa mun mielestä olla täällä. [...] Tuntuu hassult sanoo turvallinen, ku tietää mitä kaikkee tääl on, mut silti turvallinen.

(Kosunen & Huilla 2024)

Eriytyvä vapaa-aika

20.11.2024

Heidi Huilla: Nuoret ja koulusegregaatio 120



- Nuorten vapaa-aika eriytyi harrastusten ja sen mukaan, missä he viettivät aikaansa
- Ostarilla hengailu kavereiden kanssa saattoi olla yhdelle nuorelle merkittävää sisältöä elämään ja toiselle yleisen paheksunnan kohde. Tässä näkyi yhteiskuntaluokittuneita eroja.
- Vapaa-ajan viettotavat myös näkyivät siinä, miten paljon sosiaalisia haasteita nuoret kohtasivat.

(Oittinen ym. 2022; Oittinen & Luoma 2024; Kosunen & Huilla 2024)

Valtteri: No ei se oikeestaan, hirveesti että jos sä kävelet tuolla öisin nyt varmaan, ei yhtäkään kertaa oo silleen että et nää yhtäkään känniläistä varmaan todellakaan...

Haastattelija: Minkälaisii ihmisii tääl asuu teiän mielestä?

Valtteri: No ihan silleen periaattees kivaa mut esim, viereisessä rapussa asuu yks huumetyyppi, se tulee joka toinen päivä uudella pyörällä ja uudel takilla.

Haastattelija: Olet sä Tuure huomannut vastaavaa, tai kun sä vaikka vertaat [toiseen Uudenmaan kuntaan] niin onks erilaista?

Tuure: No en mä nyt tunne ketään, känniläisiä.

Haastattelija: Niin tai et, kohtaa niitä?

Tuure: En. (...)

Teemu: Mun mielestä Lehtelä ja Tammivaara on siinä tavalla erilainen koska, Tammivaara on semmonen huume kylä. Sit taas Lehtelä on kuulemma semmonen.. [nauraa] Lehtelä on, mä oon kuullu et Lehtelä, välillä vähän jotain tyyppjä on tullu tappelu ja sit, on tullu muutama puukotuskin Lehtelässä. [nauraa] Et Lehtelä on väkivaltanen ja, Tammivaara on sit taas semmonen, huume kylä.

(Kosunen & Huilla 2024)



O1: No ainakin, [hengailupaikka] on vähän sellanen.. gang! [naurua] (...)

O2: Nuoret (...) on justiinsa iltapäivän kavereiden kanssa siellä, istuu penkillä ja, mitä lie vetää röökiä siellä niin se on vähän semmonen.

O1: Leikkii isoja (...)

O2: Vetää roolia siellä (...) Mä mieluummin kotona (...) teen jotain, katon leffaa vaikka kavereiden kans, kun sitten hengailen huonovaikutteisten ihmisten kans vaik jossain (...) Kyl must tuntuu et heillä on (...) vaikka vanhemmat eronneet tai tämmöstä. (...) Mut suurimmal osal on just vähän semmosta. (...) Jos mennään äidin kaa (...) niin kylhän sit jotain sivukommenttia, et voi harmi kun, nää täällä on (...) et onhan se nyt surullista oikeesti.

(oppilas 1, suhteellisen matala sosioekonominen tausta, oppilas 2, keskiluokkainen tausta)

(Oittinen ym. 2022)

Eriytyvät tulevaisuuden toiveet





- Nuorten tulevaisuuden toiveissa näkyi yhteiskuntaluokkapohjaisia eroja, jotka kiinnittyivät aikaan ja paikkaan
- Työväenluokkaisista taustoista tulevien nuorten ammatilliset haaveet olivat epävarmempia kuin monien keskiluokkaisten nuorten, joilla oli mielessään selkeä koulutuspolku lukion kautta yliopistoon.
- Vaikka nuoret eivät lopulta päätyisikään lääkärin tai lakimiehen ammatteihin, tällaisten tavoitteiden asettaminen useiden vuosien päähän kuvastaa perheen käytössä olevaa kulttuurista pääomaa eli tietämystä mahdollisista koulutus- ja urapoluista ja niihin pääsystä.

(Huilla 2024)

Haastattelija: Miksi lukioon?

Elsa: Mä haluan kouluttautuu enemmän.

Laura: [...] haluan olla lakimies isona.

Haastattelija: Se on sun haaveammatti.

Laura: Joo.

Elsa: Tai siis lukiossa just pääsee paljon parempiin ja koulutetumpiin ammatteihin. [...] mun iskä on aina halunnu et must tulis lääkäri ja näin, mut mä en jotenki koe sitä itelleni välttämättä [...], mut sitte ku mä haluisin kuitenkin sellasen työn, missä mä ees jollain tasolla autan muita, niin sit jos mä olisin lakimies, niin mä pystyisin auttaa ehkä muita siinä.

Haastattelija: Missä te haluisitte asua?...

Markus: Jos mä saisin puhuu ihan unelmasta niin, se ois semmosen American Dream -kartanossa. (...) Mutta [realistisesti], mitä mä luulen mihin mä joudun niin, ihan johonkin kerrostaloon mä varmaankin, joudun. [naurahtaa] (...)

Haastattelija: Mitäs te mietitte tulevaisuudesta miten, yläkoulu tästä sitten, te ootte nyt seiskalla?

Markus: Mun numeroil mä en tuu pääseen mihinkään lukioon. (...) Ammattikouluu ja sit katotaan et pääsenks mä viel, haluunks mä tai pääsenks mä edes mihinkään opiskeleen sen jälkeen, niin.

Haastattelija: Onks sulla ammattikoulu joku, mikä sua kiinnostaa siellä tai...?

Markus: Ei, ei mul oo mitään.

(Huilla 2024)



Hannah: Siis mul menee täl hetkel aika huonosti, mut mä toivon et mul rupee menee paremmin ja mä saisin käytyy ainakin kasin ja ysin kunnol et mä pääsisin hyvään työpaikkaa, ja sit mun elämä lähtis ylöspäin. Se on mun toiveet elämässä. Mut sit mä yritän kummiskin samaan aikaan keskittyä vaan siihen et mä pääsen nyt, sängystä ylös ja pysyn, tässä maailmassa ja kaikkee.

(Huilla 2024)



Mitä kouluissa voidaan tehdä?

- Hyödyntää harkittuja ryhmittelykäytäntöjä ja edistää eri opetusryhmien sisäistä tai välistä ryhmäytymistä.
- Tiedottaa painotetusta opetuksesta useammilla kielillä.
- Täydennyskouluttaa kaikkea koulun henkilöstöä monenlaisten oppilaiden kohtaamisesta.
- Tietoisesti tukea ja ruokkia kaikkien oppilaiden tavoitteellista koulunkäyntiä.
- Puuttua tietoisesti ja avoimesti rasismiin.
- Panostaa koulun ja kodin yhteistyöhön ottamalla alue myönteiseksi osaksi koulua.
- Huomioida kouluarjen suunnittelussa, että yhteiskunnallisen eriytymisen ja eriarvoistumisen seuraukset koskevat joitakin nuoria voimakkaammin kuin toisia.

(Huilla ym. 2024)



Pohdintaa

- Haasteilla ja mahdollisuuksilla on omat paikalliset ja oppilaskohtaiset ilmentymänsä
- Erityinen haaste kouluille on muodostaa koulun yhteinen eetos sellaiseksi, että se myötäilee myös työväenluokkaisia ja huono-osaisia oppilaita.
- Parhaimmillaan kouluissa pystytään sekä valamaan uskoa oppilaisiin että opettamaan näille, miten eriarvoisuus kiinnittyy laajempiin yhteiskunnallisiin ilmiöihin ja esimerkiksi kaupunkisegregaatioon.
- Yhteiskunnallinen tiedostavuus on tärkeää

(Huilla ym. 2024; Huilla 2022)

Huonomaineisilla alueilla Helsingin seudulla on erinomaisesti menestyneitä kouluja – Ja yksi tärkeä seikka erottaa ne muista

Tiede | Tutkija löysi kaksi asiaa, jotka saivat koulut menestymään odotuksia paremmin: aikuisten määrä ja kunnioitus.



Meidän duuni on ylittää se taso, mikä näille asetetaan, tai minkä ne itse asettaa. (...) et ne pääsee itse päättää miten ne jatkaa sit jossain vaiheessa, et ei me päätetä niiden puolest et sä oot tosi paska, ei sust mitään tuu, vaan (...) Et se ite näkis mä voin osata tän asian. (...) Usko siihen et mä voisin osata jotain, puuttuu välil kokonaan. (...) Itsetunnon kasvattaminen on tärkeä täällä. (Opettaja)



Lähteet

Bernelius, V. & Huilla, H. 2021. Koulutuksellinen tasa-arvo, alueellinen ja sosiaalinen eriytyminen ja myönteisen erityiskohtelun mahdollisuudet. Valtioneuvoston julkaisuja 2021:7. https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/162857/VN_2021_7.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Bernelius, V., Huilla, H. & Ramos Lobato, I. 2021. 'Notorious Schools' in 'Notorious Places'? Exploring the Connectedness of Urban and Educational Segregation. *Social Inclusion*, 9(2), 154–165.

Huilla, H. 2022. Kaupunkikoulut ja huono-osaisuus. *Helsinki studies in education* 135, Helsinki: Helsingin yliopisto.

Huilla, H. 2024. Nuorten tulevaisuuden toiveet ja koulu. Teoksessa Kosunen, S., Juvonen, S., Huilla, H. & Peltola, M. *Koulu ja Eriarvoisuus*. Gaudeamus.

Huilla, H. & Juvonen, S. 2020. "Kerroin kyllä kerran, mutta ei paljon muuttanu mitään" - Kiusaamisesta kertomisen vaikeus koulun arjessa. *Kasvatus*, 51(4), 455–466.

Huilla, H., Kosunen, S., Juvonen, S. & Peltola, M. 2024. Jälkisanat: Paikallinen koulutuseetos. Teoksessa Kosunen, S., Juvonen, S., Huilla, H. & Peltola, M. *Koulu ja Eriarvoisuus*. Gaudeamus. 27–45.

Kosunen, S. & Bernelius, V. 2024. Segregaation kehillä. Teoksessa Kosunen, S., Juvonen, S., Huilla, H. & Peltola, M. *Koulu ja Eriarvoisuus*. Gaudeamus. 27–45.

Kosunen, S. & Huilla, H. 2024. Ostari, koulu ja minä: Nuoret ja koulujen maineet. Teoksessa Kosunen, S., Juvonen, S., Huilla, H. & Peltola, M. *Koulu ja Eriarvoisuus*. Gaudeamus.

Kosunen, S., Juvonen, S., Huilla, H. & Peltola, M. 2024. *Koulu ja Eriarvoisuus*. Gaudeamus.

Luoma, T. 2021. Oppilaiden yksilöllistä kehittymistä tukevat ja estävät käytänteet yhdessä pääkaupunkiseudun yläkoulussa. *Kasvatus ja Aika*, 15: 3-4, 245-262.

Luoma, T. 2024. Eriytyvät pedagogiset oikeudet: Etnografinen tutkimus kaupunkikoulussa. *Kasvatustieteellisiä tutkimuksia* 186. Helsinki: Helsingin yliopisto.

Oittinen, R. & Luoma, T. 2024. Nuorten arki eriytyvässä kaupungissa. Teoksessa Kosunen, S., Juvonen, S., Huilla, H. & Peltola, M. *Koulu ja Eriarvoisuus*. Gaudeamus.

Oittinen, R. & Peltola, M. & Bernelius, V. 2022. "Mä tunnistan kaltaiseni, kun mä nään sen" – Etnografinen tutkimus kaupunkikoulun oppilaiden arkitodellisuuksien eriytymisestä. *Terra* 134(1), 3–16. <https://doi.org/10.30677/terra.108013>

Peltola, M. 2021. Everyday consequences of selectiveness. *Borderwork in the informal sphere of a lower secondary school in the metropolitan area of Helsinki, Finland*. *British Journal of Sociology of Education* 42(1), 97–112, DOI: [10.1080/01425692.2020.1861930](https://doi.org/10.1080/01425692.2020.1861930)

Peltola, M., Huilla, H., Luoma, T. & Oittinen, R. 2022. *Everyday Life in Schools in Disadvantaged Areas*, Teoksessa *Finland's Famous Education System – Unvarnished Insights into Finnish Schooling*, toim. Martin Thrupp, Piia Seppänen, Jaakko Kauko & Sonja Kosunen. Singapore: Springer.

Visser, K., Bolt, G. & van Kempen, R. 2015. 'Come and live here and you'll experience it': youths talk about their deprived neighbourhood. *Journal of Youth Studies*, 18(1), 36–52. DOI: [10.1080/13676261.2014.933196](https://doi.org/10.1080/13676261.2014.933196).



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Kiitos!

uef.fi



Mistä ratkaisuja koulusegregaatioon?

Ratkaisutyöpajat

Kuntatalo, 20.11.2024

Työpajojen ryhmäjako

- Sture
 - Venni Korhonen
 - Susanna Kuusinen
 - Matti Kähkönen
 - Anni Lyytikäinen
 - Karita Ojala
 - Maija Saali
 - Veera Veikkolainen
 - Kati Väyrynen
- Brahe
 - Kirsi Hamunen
 - Niina Korke
 - Terhi Nissinen
 - Ulla Ojalammi
 - Anna-Maria Palo
 - Mia Rytty
 - Reijo Siltala
 - Giedre Soinio
 - Pauliina Suvilaakso
- Kaarle
 - Tiia Ettala
 - Lilli Hiltunen
 - Eevi Koskela
 - Aino Pietarinen
 - Kirsi-Maria Raunio
 - Tuomas Salminen
 - Viivi Snelmann
- Porthan
 - Pia Aaltonen
 - Saija Benjamin
 - Jaana Nevalainen
 - Petri Roikonen
 - Niina Salonen
 - Emma Savela
 - Tiina Vanhanen
 - Jenni Väliniemi-Laurson



Työpajatyöskenntely

- Tarkoituksena on työstää segregaatiotematiikkaa yhdessä muiden ydintoimijoiden kanssa nykytilan analyttisen ymmärryksen lisäämiseksi, ratkaisujen arvioimiseksi, tulevaisuuden kehityskulkujen ennakoimiseksi ja uusien ratkaisu- ja yhteistyömallien kehittämiseksi
- Avoimen ja kehittävän keskustelun mahdollistamiseksi työpajoissa on käytössä Chatham House –periaate: Keskustelussa esitettyjä tietoja saa hyödyntää omassa työssä, mutta tietojen lähdettä tai keskustelijoita ei tule lainata nimeltä
- Työpajoissa noudatetaan turvallisemman tilan dialogiperiaatteita. Kunnioita kaikkien näkemyksiä ja mahdollista myös muiden osallistuminen ja kuulluksi tuleminen. Lisätietoa esim.

Työpajatyöskentely

- Työskentely koostuu kahdesta työpajasta
 - Ensimmäisen fokus on yhteisen tilannekuvan muodostamisessa ja segregatioon kohdistuvien toimenpiteiden arvioinnissa ja jakamisessa.
 - Toisen työpajan fokus on tulevaisuuden kehityskulkujen arvioimisessa. Mitä tapahtuu, jos kehityskulut jatkuvat ennallaan, ja mitkä olisivat keskeisimmät tulevaisuuden ratkaisujen ja yhteistyön mallit?
- Valitkaa molempiin työpajoihin joukostanne kirjuri, joka kirjaa keskustelun pääkohdat
- Valitkaa myös esittelijä, joka jakaa keskustelun päähavainnot kaikille seminaarin osallistujille työpajan jälkeen pidettävässä yhteisessä yhteenvetosessiossa

Segregaatio – tilannekuva ja toimenpiteet

Ratkaisutyöpaja 1

Työpaja 1: klo 9.50–10.50

Kysymykset keskusteluun

1. Esittele itsesi ja kerro, millä tavoin segregatio on merkittävä ilmiö oman roolisi ja tavoitteidesi tai organisaatiosi näkökulmasta. Jaa myös oma havaintosi siitä, miten koulujen tai kaupunkinaapurustojen segregatio näkyy tai vaikuttaa toimintaympäristössäsi.
2. Mitä kunnassasi on tehty koulusegregaation torjumiseksi viimeisen viiden vuoden aikana?
3. Mikä on toiminut?
4. Mikä ei ole toiminut?
5. Mitä tiedon, havainnon tai oivalluksen sait tästä seminaarista mukaasi työskentelyyn?

Segregaatio – tulevaisuus ja uudet mallit

Ratkaisutyöpaja 2

Työpaja 2: klo 12.30–13.40

Kysymykset keskusteluun

1. Kuvittele nykykehityksen jatkuminen kunnassasi – myös hyödyntäen seminaarin esityksiä eurooppalaisista esimerkeistä. Missä olemme 5 vuoden päästä kouluissa ja naapurustoissa, jos nykykehitys jatkuu?
2. Millaisia toimia tarvitaan, jotta voisimme nykyistä tehokkaammin vaikuttaa koulujen ja naapurustojen segregatioon?
 - Yhteistyö: Millaisia yhteistyön malleja tarvitsisimme paikallisesti, kansallisesti tai kansainvälisesti?
 - Resurssit: Millaisia resursseja tarvittaisiin? Mistä?
 - Normit: Voidaanko normien avulla auttaa ratkaisuja?
 - Muita mahdollisuuksia?

Rekisteridatan hyödyntäminen kuntasektorilla: Case AlueAvain

**Toiminnanjohtaja Oskari Nokso-
Koivisto, Aalto Economic Institute**

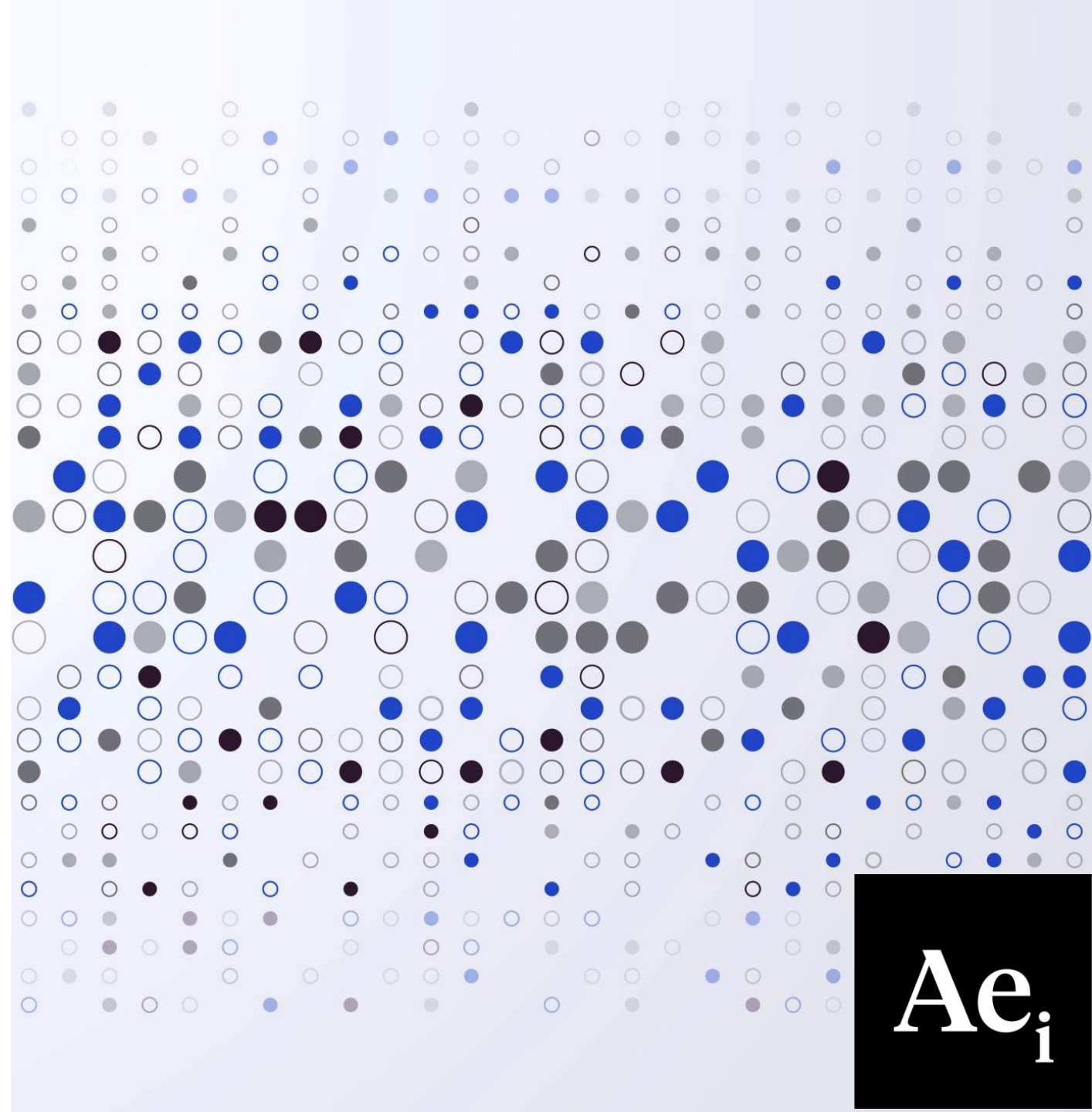


Aalto Economic
Institute

**Rekisteridatan
hyödyntäminen
kuntasektorilla**

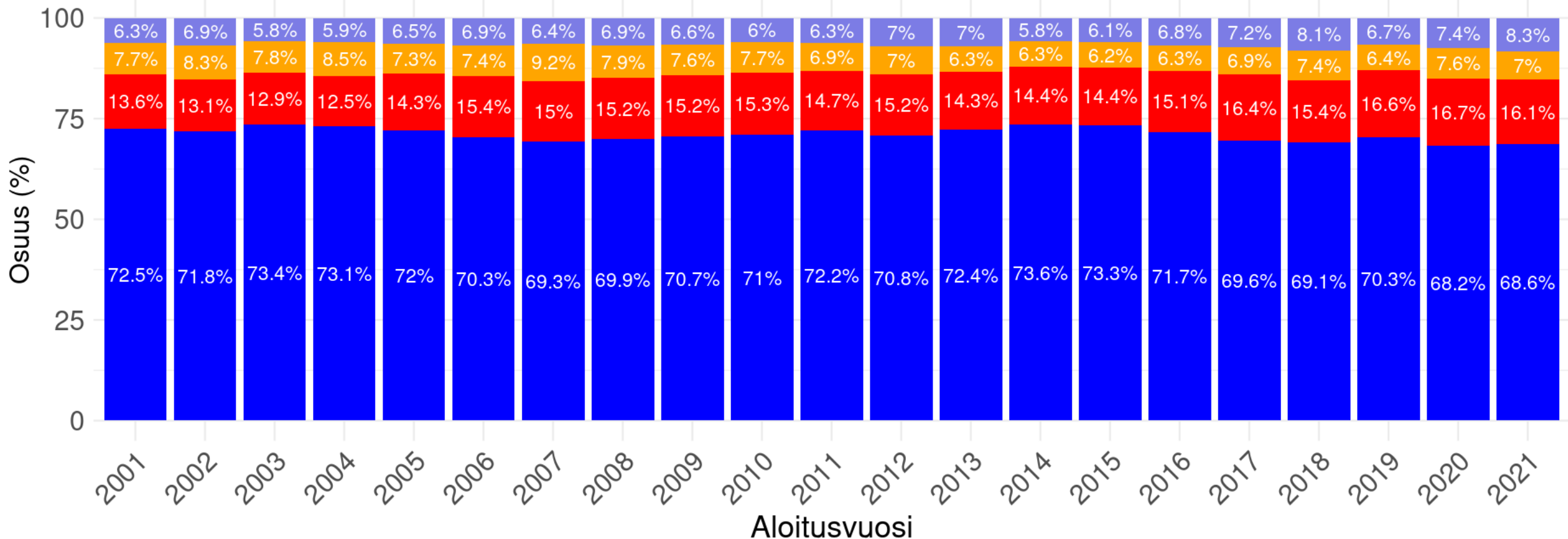
Case AlueAvain

Oskari Nokso-Koivisto
johtaja, AEI
20.11.2024



Opiskelijoiden tuloetäisyys yliopistoihin

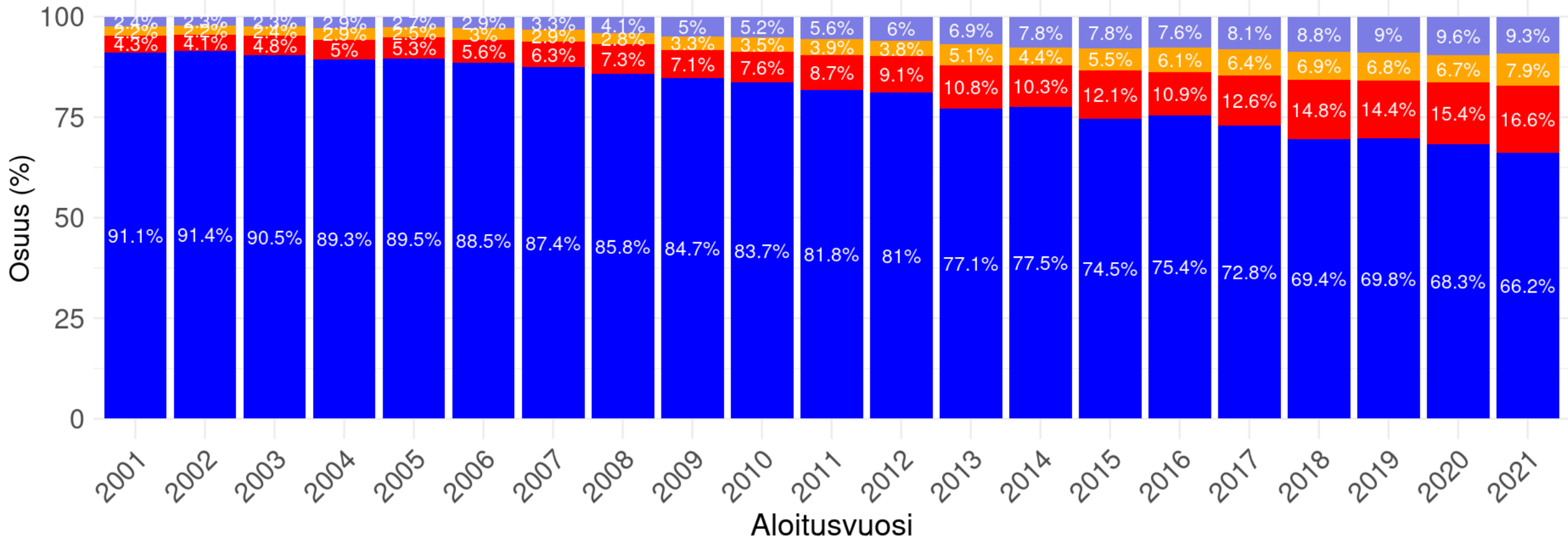
Osuudet etäisyysluokittain, Pääkaupunkiseutu



Etäisyysluokat: ■ 50 km tai alle ■ 51-200 km ■ 201-350 km ■ Yli 350 km

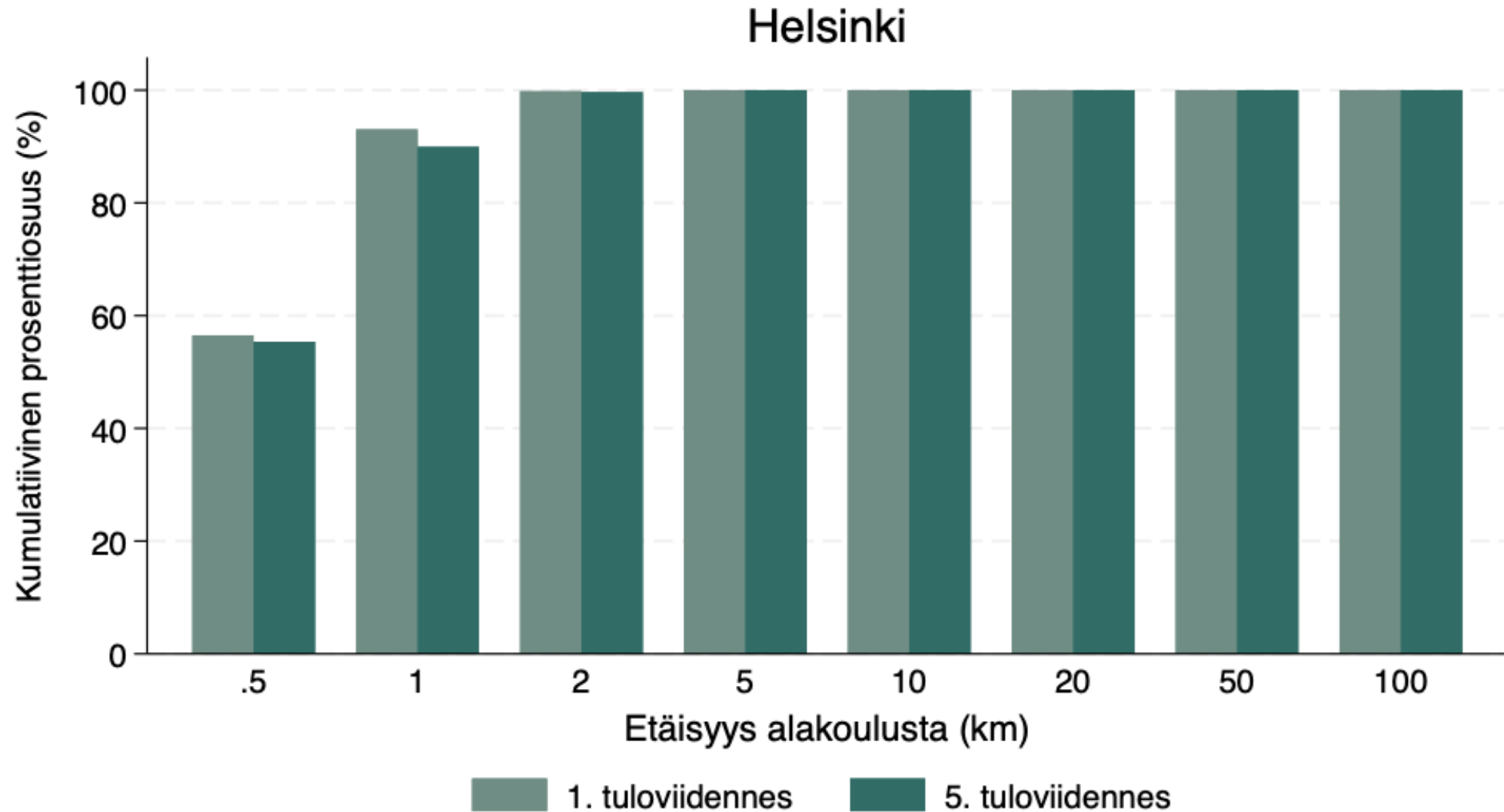
Opiskelijoiden lähtöetäisyys yliopistoihin

Osuudet etäisyysluokittain, Pääkaupunkiseutu



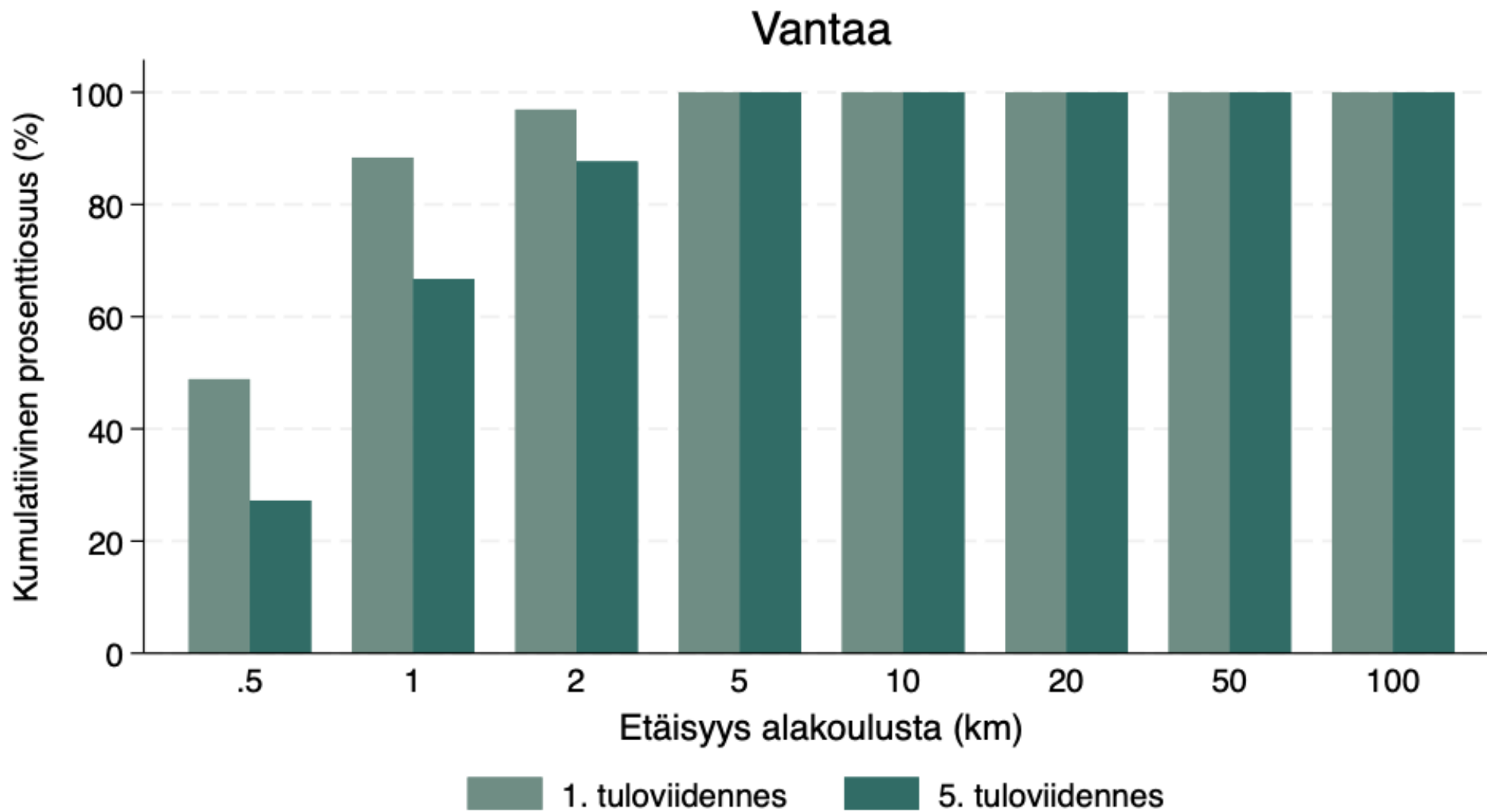
Etäisyysluokat: ■ 50 km tai alle ■ 51-200 km ■ 201-350 km ■ Yli 350 km

Alakoululaisten etäisyys lähimmästä alakoulusta



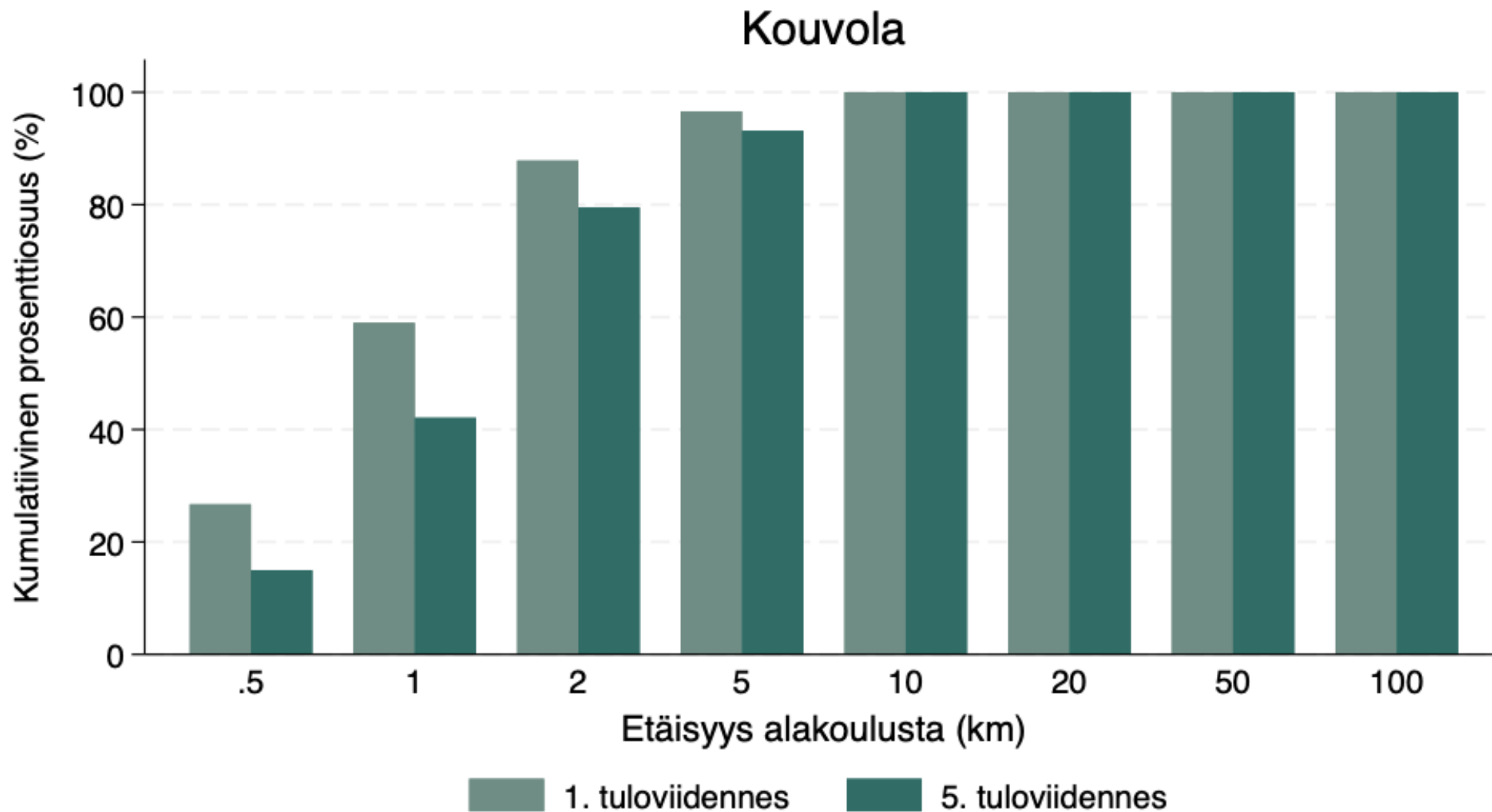
Lähde: Tilastokeskus, 2021

Alakoululaisten etäisyys lähimmästä alakoulusta



Lähde: Tilastokeskus, 2021

Alakoululaisten etäisyys lähimmästä alakoulusta



Lähde: Tilastokeskus, 2021

Konehuone

- Aineisto syntyy jo → kyse keräämisestä yhteen ja hyödyntämisestä
- Kustannukset hyötyihin nähden pieniä
- Meille tuttuja yksilö- ja yritystason aineistoja useista lähteistä
 - Tilastokeskus (FOLK): sosioekonomiset ja -demografiset tiedot
 - Tulorekisteri, väestön ennakkotieto
 - Kiinteistöihin liittyvät tiedot
 - Kunnan järjestelmät: Asuminen, Primus, työvoimapalvelut
 - Yksityisten tuottajien järjestelmät
- Suuri osa aineistoista ajantasaisia. Ei suuria esteitä uusien aineistojen muuttamiseksi reaaliaikaisiksi.
- Aineisto hyödyllistä ainoastaan, jos aineistolla on osaavia käyttäjiä ja analyysejä hyödynnetään.

Millaisia ihmisiä esimerkiksi Helsingin kouludatahankkeessa on mukana?



**Marja-Kristiina
Lerkkanen**

Lippulaivan johtaja,
professori, Jyväskylän yliopisto



Matti Sarvimäki

Lippulaivan varajohtaja,
Professori,
Aalto-yliopisto



**Katariina Salmela-
Aro**

Lippulaivan varajohtaja,
akatemiaprofessori,
Helsingin yliopisto



Mikko-Jussi Laakso

Lippulaivan varajohtaja,
professori, Turun yliopisto

Analyyseista

Mitä analyyseilla tavoitellaan?

→ Parempia päätöksiä kaikilla päätöksenteon tasoilla

Nopeasti tehtävät monipuoliset **kuvailevat analyysit**.

→ Mahdollisuus lukemattomiin erilaisiin hajotelmiin.

Kausaalipäätely mahdollista ainoastaan tiukoin reunaehdoin.

- Edellytyksenä uskottava verrokkiryhmä
- Huolellisesti suunniteltu uusien palveluiden porrastettu käyttöönotto kustannustehokas tapa verrokkiryhmän luomiseen

Mitä viime vuosina on tapahtunut?

- Tutkimusaktiiviteettia rekisteriaineistoilla, mistä syntynyttä osaamista useilla kunnan päätöksenteon näkökulmasta relevanteille sektoreilla:
 - Koulutus
 - Työllisyys
 - Muuttoliikkeet
 - Asuntomarkkinat
 - Maahanmuutto
- Aineistot ovat muuttuneet ajantasaisiksi ja Tilastokeskuksen palveluvalikoima on muuttunut. Datahuone mahdollinen.
- Pilotoitu C6-kuntien kanssa datahuonetoimintaa.
- Vahva kaupunkitaloustieteen ja koulutuksen taloustieteen ryhmä tuottaa osaajia.
- 2-luokkalaisten lukutaito-opetuskokeilu käynnistyy Helsingissä syksyllä

Mitä voidaan tehdä välittömästi?

- Kuntien datapilotista siirtyminen täysikokoiseen datahuoneeseen
 - mahdollistaa ratkaisevasti paremman tietopohjan monella kunnan kannalta tärkeällä sektorilla
- Peruskoulutuksen tietopohjan vahvistaminen seuraten Helsingin kanssa toteutettua mallia.
- Suunnitelman laatiminen ajantasaisten rekisteriaineistojen käytölle päätöksenteon tukena kaikilla keskeisillä sektoreilla
 - Paljon matalalla roikkuvia hedelmiä

Kiitos!

Olkaa yhteyksissä:

Kehittämispäällikkö Irmeli Myllymäki

Erityisasiantuntija Mari Sjöström

Kaupunkikehityspäällikkö Henrik Lönnqvist

etunimi.sukunimi@kuntaliitto.fi

